

CRITERI DI VALUTAZIONE

A tutte le discipline, sin dal primo quadrimestre, viene attribuito il voto unico che tuttavia costituisce la sintesi di una varietà tipologica di prove di verifica. Il numero minimo di prove di verifica è di due a quadrimestre, che sale a tre nel caso di voti insufficienti.

Per le discipline generalmente orali (es. geostoria, storia e filosofia) le due valutazioni possono essere entrambe orali oppure una orale e l'altra scritta nella forma di questionario e/o test, e/o prova strutturata. Le prove scritte utilizzate per la valutazione di discipline generalmente orali non potranno essere in numero prevalente. Possono essere considerate prove orali anche brevi interventi purché il voto sia riportato sul registro e comunicato allo studente. Si possono considerare prove anche: gli interventi brevi; il rifiuto del colloquio da parte dell'alunno, purché l'esito numerico venga annotato sul registro personale e comunicato all'alunno. Occorre in tal caso riportare la valutazione sul registro del docente e comunicarla allo studente. I lavori svolti a casa possono essere valutati in modo sommativo solo se la parte iniziale e finale della prova viene svolta in aula, diversamente potranno costituire elementi di riferimento per eventuale arrotondamento del voto.

Di norma inoltre:

- non si effettua più di una verifica scritta al giorno nella classe;
- la consegna in visione delle verifiche corrette deve avvenire non oltre 15 giorni dallo svolgimento e comunque prima della verifica scritta successiva;
- la valutazione delle verifiche orali viene comunicata al termine delle stesse;
- le prove scritte sono a disposizione delle famiglie nei colloqui; le copie possono essere richieste dallo studente al momento della consegna;
- le verifiche mancate per assenze motivate ed effettivamente inderogabili vengono recuperate, se ritenute indispensabili alla valutazione, in data fissata dal docente.

Ove non specificamente previsto dalle griglie sottostanti, per gli alunni BES (104/92, DSA, o BES non altrimenti specificati) verrà utilizzata la griglia coerentemente con quanto scritto nel PEI/PDP.

Griglia di valutazione PROVE ORALI Italiano Biennio

Indicatori	Descrittori	Punti (livelli)
Conoscenza dei contenuti	Rifiuto di sostenere la prova	0,5
	Risposte lacunose e frammentarie	1
	Risposte parziali e superficiali	1,5
	Risposte essenziali, ma complessivamente adeguate	2 *
	Risposte sostanzialmente complete, con qualche imprecisione	2,5
	Risposte quasi esaurienti, organiche e articolate.	3
	Risposte complete, approfondite e ben articolate.	3,5
Competenze: analisi, comprensione, sintesi, rielaborazione, riflessione critica.	Competenze gravemente inadeguate e non appropriate	1
	Analisi e comprensione incomplete e con molte imprecisioni. Rielaborazione semplicistica e non sempre coerente	1,5
	Analisi con qualche imprecisione, ma complessivamente adeguata. Argomentazione semplice, ma nel complesso organizzata	2 *
	Analisi corretta, argomentazione abbastanza articolata	2,5

	Analisi soddisfacente ed efficace, buona comprensione, riflessione personale e critica	3
	Analisi, approfondimenti, sintesi, collegamenti esaurienti, con personali apporti critici	3,5
Lessico specifico, esposizione	Esposizione confusa e con gravi errori	0,5
	Esposizione con diverse incongruenze, semplicistica e con diversi errori nel lessico specifico	1
	Esposizione sufficientemente scorrevole, terminologia specifica corretta, articolazione semplice del discorso	2 *
	Esposizione corretta e scorrevole, con terminologia adeguata	2,5
	Esposizione, articolata, riflessiva, con collegamenti pertinenti e originali.	3

Voto complessivo attribuito alla prova...../10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO SCRITTO BIENNIO

TIPOLOGIA : ANALISI DEL TESTO: (a) NARRATIVO, (b) POETICO

Indicatori	Livelli di valutazione	Punteggio (livelli)
Comprensione del testo	Del tutto insufficiente/con errori e parziale	0,5
	Sufficiente, adeguata	1*
	Appropriata e approfondita	2
Analisi (competenze specifiche)	Confusa e palesemente errata	0,5
	Alcune competenze pertinenti, ma incerte e frammentarie	1
	Sufficientemente adeguata, anche se scolastica	1,5*
	Competenze buone	2
	Esauriente e ben articolata	3
Contestualizzazione approfondimento	e Del tutto insufficiente	0,5
	Parziale, ma insufficiente	1
	Sufficiente, adeguata	1.5
	Ben riconoscibile, criticamente motivata	2
Impostazione del discorso e proprietà	Molti errori gravi e impostazione disorganica	1

linguistica	Alcuni errori non gravi, lessico poco pertinente ed esposizione poco scorrevole	1,5
	Impostazione sufficientemente ordinata, errori lievi e lessico adeguato	2*
	Buona impostazione del discorso, con alcune lievi imprecisioni	2,5
	Impostazione organica, efficace, con lessico ricco ed appropriato	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCRITTO ITALIANO BIENNIO TIPOLOGIA
(a) TEMA TRADIZIONALE, (b) TESTO ARGOMENTATIVO

Indicatori	Livelli di valutazione	Punti (livelli)
Aderenza alla traccia	Testo non attinente né coerente	0,5
	Testo sufficientemente costruito	1*
	Testo chiaro, ben organizzato e attinente	2
Informazione e sviluppo delle problematiche	Testo gravemente disorganizzato/ e non sviluppato	0,5
	Testo disorganizzato e parzialmente sviluppato	1
	Problematiche sufficientemente sviluppate, ma senza particolari approfondimenti	1,5*
	Conoscenze corrette e abbastanza approfondite	2
	Testo sviluppate in modo adeguato, approfondite e con apporti originali	3
Argomentazione	Argomentazione disorganica e palesemente errata	0,5
	Argomentazione accennata, non ben motivata	1
	Argomentazione sufficiente ma scolastica	1,5
	Argomentazione ben articolata, ampia, originale	2
Impostazione del discorso e proprietà linguistica	Molti errori gravi e impostazione disorganica	1
	Alcuni errori non gravi, lessico poco pertinente ed esposizione poco scorrevole	1,5
	Impostazione sufficientemente ordinata, errori lievi e lessico adeguato	2*
	Buona impostazione del discorso, con alcune lievi imprecisioni	2,5
	Impostazione organica, efficace, con lessico ricco ed appropriato	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCRITTO ITALIANO BIENNIO

TIPOLOGIA: RIASSUNTO / TESTO ESPOSITIVO / TESTO DESCRITTIVO / RELAZIONE

Indicatori	Livelli di valutazione	Punti (livelli)
Aderenza alla traccia	Testo non attinente, né coerente	0.5
	Testo sufficientemente costruito	1*
	Testo chiaro, ben organizzato e attinente	2
Informazione e produzione di testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi	Sintesi e produzione lacunosa, disorganica e palesemente errata.	1
	Sintesi e produzione non sempre corretta e non corrispondente alla tipologia testuale	2
	Testo abbastanza organizzato e corretto relativamente al contenuto	3*
	Testo strutturato in modo coeso e coerente con apporti originali	4
Impostazione del discorso e proprietà linguistica	Molti errori gravi e impostazione disorganica	1
	Alcuni errori non gravi, lessico poco pertinente ed esposizione poco scorrevole	1,5
	Impostazione sufficientemente ordinata, errori lievi e lessico adeguato	2*
	Buona impostazione del discorso, con alcune lievi imprecisioni	3
	Impostazione organica, efficace, con lessico ricco ed appropriato	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI SCRITTO ITALIANO BIENNIO DSATIPOLOGIA :
ANALISI DEL TESTO: (a) NARRATIVO, (b) POETICO**

Indicatori	Livelli di valutazione	Punti (livelli)
Comprensione del testo	Del tutto insufficiente/con errori e parziale	0.5
	Sufficiente, adeguata	1*
	Appropriata e approfondita	2
Analisi (competenze specifiche)	Confusa e palesemente errata	0,5
	Alcune competenze pertinenti, ma incerte e frammentarie	1

	Sufficientemente adeguata, anche se scolastica	1,5*
	Competenze buone	2
	Esauriente e ben articolata	3
Contestualizzazione e approfondimento	Del tutto insufficiente	0,5
	Parziale, ma insufficiente	1
	Sufficiente, adeguata	1,5
	Ben riconoscibile, criticamente motivata	2
Impostazione del discorso e proprietà linguistica Esposizione senza valutazione dell'orto	Alcuni errori non gravi, lessico poco pertinente ed esposizione poco scorrevole	1,5
	Impostazione sufficientemente ordinata, errori lievi e lessico adeguato	2*
	Buona impostazione del discorso, con alcune lievi imprecisioni	2,5
	Impostazione organica, efficace, con lessico ricco ed appropriato	3

Indicatori	Punteggio	Descrittori	Punti corrispondenti ai diversi livelli	Punti attribuiti
Conoscenza dei contenuti Biografia e percorso letterario dell'autore- Contenuti dell'opera esaminata - Contesto letterario e stor.culturale	3,5 punti	Rifiuto di sostenere la prova	0,5	
		Risposte lacunose e frammentarie	1	
		Risposte parziali e superficiali	1,5	
		Risposte essenziali, ma complessivamente adeguate	2 *	
		Risposte sostanzialmente complete, con qualche	2,5	
Competenze: analisi diretta del testo letterario e sua contestualizzazione - Contestualizzazione dell'autore e del movimento letterario esaminato	3,5 punti	Competenze gravemente inadeguate e non appropriate	1	
		Analisi e comprensione incomplete e con molte imprecisioni. Rielaborazione semplicistica e non sempre coerente	1,5	
		Analisi con qualche imprecisione, ma complessivamente adeguata. Rielaborazione semplice, ma nel complesso organizzata	2 *	
Lettura, lessico specifico, e esposizione dell'argomento.	3 punti	Esposizione confusa e con gravi errori	0,5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE GEOSTORIA BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
CONOSCENZE Argomenti affrontati dal punto di vista storico, sociale, economico, culturale e geostorico.	Conoscenze gravemente insufficienti e lacunose	0,5
	Conoscenze molto confuse, scarsi riferimenti causa/effetto	1
	Conoscenza parziale degli argomenti, frammentaria e/o mnemonica	2
	Conoscenze essenziali, generalmente corrette	2,5*
	Conoscenze piuttosto ampie e precise	3
	Conoscenze esaurienti e sicure, buon senso critico	3,5
COMPETENZE Collegamenti e consapevolezza dei rapporti spazio/temporali Dei nessi causa/effetto Delle motivazioni di un accadimento storico	Scarsa consapevolezza delle relazioni fondamentali e orientamento geostorico assente	0,5
	Parziali orientamento e consapevolezza dei nessi spazio-temporali	1
	Sufficiente individuazione dei nessi fondamentali e orientamento spazio-tempo	2*
	Individuazione sicura delle relazioni logiche e spazio-temporali	2,5
	Rielaborazione autonoma, critica delle relazioni, orientamento sicuro e preciso	3,5
LINGUAGGIO Esposizione e uso del lessico della disciplina	Esposizione disorganica, confusa, linguaggio specifico inesistente	0,5
	Esposizione essenziale dei contenuti con un uso ancora generico del lessico	1,5*
	Esposizione corretta e con terminologia appropriata	2
	Esposizione sicura ed efficace, piena padronanza del lessico specifico	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE STORIA TRIENNIO

INDICATORI			DESCRITTORI			PUNTEGGIO					
A	Possesso delle conoscenze necessarie a trattare gli argomenti assegnati		Scarso o pressoché nullo possesso delle conoscenze richieste			1					
			Limitata / incerta conoscenza anche per gli aspetti essenziali			2					
			Sufficiente conoscenza degli aspetti essenziali			3 *					
			Discreta conoscenza degli argomenti			4					
			Sicura ed articolata conoscenza			5					
B	Consequenzialità e coerenza logica Competenze argomentative		Sviluppo logico confuso. Mancanza completa di argomentazioni			0,5					
			Sviluppo logico approssimativo o disordinato anche per gli aspetti più semplici degli argomenti storici			1					
			Sviluppo adeguato dal punto di vista logico ed argomentativo			1,5 *					
			Buono sviluppo logico. Argomentazioni ben articolate ed efficaci			2					
			Mature capacità di ragionamento e di critica, con interpretazioni storio grafiche			2,5					
C	Competenze terminologiche e comunicative Sintesi espositiva		Errori gravi che impediscono la comunicazione. Lessico molto limitato e non appropriato			0,5					
			Espressione con imprecisioni ed errori che non compromettono la comunicazione. Lessico ristretto, superficiale e generico. Mancanza di sintesi.			1					
			Espressione sostanzialmente corretta, ma semplice; lessico non sempre appropriato. Sintesi adeguata			1,5 *					
			Espressione scorrevole, uso appropriato del linguaggio specifico			2					
			Espressione corretta, sicura e molto bene articolata; lessico vario ed appropriato. Sintesi efficace			2,5					
Domanda 1			Domanda 2			Domanda 3			Punteggio totale	Voto	
A	B	C	A	B	C	A	B	C			
											/10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano – Tipologia A

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt. 6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo del tutto errata	Ideazione pianificazione e organizzazione del testo incoerente ed inconcludente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non sempre lineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo lineare e scorrevole	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficace, completa e personale	
Coesione e coerenza testuale	Consegna in bianco	Coesione e coerenza con frasi e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non corrette	Coesione e coerenza sufficientemente corrette	Adeguate coerenza Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione e chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della punteggiatura Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Consegna in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusii	Lievi errori che non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, varie ed esaurienti	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, esaurienti, articolate e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia A - analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo, circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione, ecc.)	Consegna in bianco	Confuso rispetto dei vincoli	Scarso rispetto dei vincoli	Rispetto dei vincoli lacunoso e parziale	Sufficiente e/o sostanziale rispetto dei vincoli	Rispetto dei vincoli completo	Rispetto dei vincoli pertinente	Rispetto dei vincoli completo e pertinente	Rispetto dei vincoli completo, pertinente ed efficace	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Consegna in bianco	Del tutto confusa o assente	Comprensione imprecisa e scarsa	Comprensione parziale	Comprensione sufficiente nel suo senso complessivo	Comprensione adeguata	Comprensione pertinente ed efficace	Comprensione esauriente e organica	Esauriente, organica ed approfondita	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Consegna in bianco	Analisi errata	Analisi imprecisa e scarsa	Analisi parziale	Analisi sufficiente o sostanziale anche se presenta qualche imprecisione	Analisi essenziale	Analisi corretta ed efficace	Analisi completa ed adeguata	Analisi puntuale, completa e pertinente	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Consegna in bianco	Interpretazione errata	Interpretazione parziale	Interpretazione essenziale ma non esauriente rispetto alle richieste della consegna	Interpretazione sufficiente in relazione alle richieste delle consegne	Interpretazione e corretta ed adeguata	Interpretazione efficace ed articolata, pertinente alla consegna	Interpretazione approfondita ed opportuna in relazione alle richieste della traccia	Interpretazione approfondita, opportuna e con originali e personali apporti critici	

TIPOLOGIA A - Punteggio attribuito alla prova:

...../40

Totale conseguito _____/100

Trasposizione in ventesimi _____/20

Voto in decimi _____/10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano – Tipologia B

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA.....

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt. 6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo del tutto errata	Ideazione pianificazione e organizzazione del testo incoerente ed inconcludente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non sempre lineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo lineare e scorrevole	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficace, completa e personale	
Coesione e coerenza testuale	Consegna in bianco	Coesione e coerenza confuse e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non del tutto corrette	Coesione e coerenza sufficientemente corrette	Adeguate coerenza Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione e chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della punteggiatura Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Consegna in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusi	Lievi errori che non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, varie ed esaurienti	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, esaurienti, articolati e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia B - analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT Pt.
Individuazione corretta della tesi presente nel testo proposto	Consegna a in bianco	La tesi non è individuata.	La tesi individuata non è quella corretta.	Parziale riconoscimento della tesi.	La tesi è sufficientemente indicata.	La tesi è individuata chiaramente	Individuazione corretta della tesi che risulta organica rispetto al testo	L'individuazione della tesi è adeguata, completa e corretta.	Il riconoscimento della tesi è adeguato; la Tesi è ben contestualizzata nel testo proposto ed è espressa con originalità	
Individuazione corretta delle argomentazioni presenti nel testo	Consegna in bianco	Le argomentazioni individuate sono errate.	Le argomentazioni individuate non sono coerenti.	Le argomentazioni sono parzialmente individuate.	Le argomentazioni sono sufficientemente individuate.	Le argomentazioni individuate sono pertinenti.	Le argomentazioni individuate sono pertinenti e coerenti.	Le argomentazioni individuate sono coerenti e consequenziali	Le argomentazioni individuate sono coerenti, consequenziali ed efficaci.	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti	Consegna a in bianco	Il percorso argomentativo è errato.	La capacità di sostenere il percorso argomentativo è incoerente.	La capacità di sostenere il percorso logico è debole, con lacune.	Il percorso logico è sufficientemente sostenuto.	Il percorso argomentativo è adeguato.	Il percorso argomentativo è adeguato e pertinente.	Il percorso argomentativo è coerente e consequenziale	Il percorso argomentativo è coerente, consequenziale e con apporti di originalità.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Consegna in bianco	I riferimenti culturali utilizzati sono errati.	I riferimenti culturali sono superficiali.	I riferimenti culturali sono generici.	I riferimenti culturali sono pertinenti.	I riferimenti culturali sono corretti e congrui.	I riferimenti culturali sono pertinenti e articolati.	I riferimenti culturali sono articolati e ricchi.	Gli articolati riferimenti culturali sono originali e interdisciplinari.	

TIPOLOGIA B - Punteggio attribuito alla prova:

...../40

Totale conseguito _____/100

Trasposizione in ventesimi _____/20

Voto in decimi _____/10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano – Tipologia C

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA.....

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt.6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo del tutto errata	Ideazione pianificazione e organizzazione del testo incoerente ed inconcludente	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non sempre lineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo lineare e scorrevole	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficace, completa e personale	
Coesione e coerenza testuale	Consegna in bianco	Coesione e coerenza confuse e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non del tutto corrette	Coesione e coerenza sufficientemente corrette	Adeguate coerenza, Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione e chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della punteggiatura Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi)	Consegna in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusi	Lievi errori che non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, varie ed esaurienti	Conoscenze e riferimenti culturali adeguati, esaurienti, articolati e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT Pt.
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	Consegna in bianco	Il testo non è pertinente rispetto alla traccia.	Il testo è confuso e parziale	La pertinenza è lacunosa	La traccia è sufficientemente rispettata.	Il testo risponde in modo adeguato alla traccia.	Il testo risponde in modo completo alla traccia.	Il testo è pertinente, completo ed efficace.	Il testo risponde alla traccia in modo completo, efficace ed originale.	
Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Consegna in bianco (Paragrafazione assente)	La formulazione del titolo contraddice il contenuto. (Paragrafazione non pertinente)	Il titolo è generico e non attenzionale (Paragrafazione generica)	Il titolo è parzialmente coerente con il contenuto. (Paragrafazione parzialmente coerente con il contenuto)	La formulazione del titolo rispecchia sufficientemente il contenuto. (Paragrafazione sufficientemente coerente con il contenuto)	Il titolo è coerente. (Paragrafazione coerente)	Il titolo è coerente ed adeguato (buona articolazione in paragrafi)	Il titolo è coerente, adeguato ed efficace; (Il testo è ben strutturato in paragrafi).	Il titolo è coerente, efficace e originale, così (come l'articolazione in paragrafi).	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Consegna in bianco	Lo sviluppo è parziale e contraddittorio	Lo sviluppo è parziale e disordinato.	Lo sviluppo è parzialmente ordinato e lineare.	Lo sviluppo è sufficientemente ordinato e lineare.	L'esposizione è sviluppata in modo ordinato e lineare.	L'esposizione è sviluppata in modo ordinato, lineare e coerente.	L'esposizione è ordinata, coerente ed efficace.	L'esposizione è ordinata, coerente ed efficace e originale.	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Consegna in bianco	I riferimenti culturali utilizzati sono errati	I riferimenti culturali sono superficiali.	I riferimenti culturali sono generici.	I riferimenti culturali sono semplici, ma pertinenti.	I riferimenti culturali sono corretti e congrui.	I riferimenti culturali sono pertinenti e articolati.	I riferimenti culturali sono articolati e ricchi.	Gli articolati riferimenti culturali sono originali e interdisciplinari	

TIPOLOGIA C - Punteggio attribuito alla prova:..... /40

Totale conseguito _____ /100

Trasposizione in ventesimi _____ /20

Voto in decimi _____ /10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano -- DSATipologia A

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA.....

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt.6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna a in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo errate	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo incoerenti ed inconcludenti	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non sempre lineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo scorrevoli	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficaci, complete e personali	
Coesione e coerenza testuale	Consegna a in bianco	Coesione e coerenza confuse e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non del tutto corrette	Coesione e coerenza sufficientemente e complessivamente corrette	Adeguate coerenza, Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della Correttezza grammaticale Sintassi Non sono oggetto di valutazione: punteggiatura, ortografia, morfologia	Consegna a in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusi	Lievi erroriche non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna a in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice e nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali varie ed esaurienti	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, esaurienti, articolate e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia A - analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio indicazioni sulla lunghezza del testo, circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione, ecc.)	Consegna in bianco	Confuso rispetto dei vincoli	Scarso rispetto dei vincoli	Rispetto dei vincoli lacunoso e parziale	Sufficiente e/o sostanziale rispetto dei vincoli	Rispetto dei vincoli completo	Rispetto dei vincoli pertinente	Rispetto dei vincoli completo e pertinente	Rispetto dei vincoli completo, pertinente ed efficace	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Consegna in bianco	Del tutto confusa o assente	Comprensione imprecisa e scarsa	Comprensione parziale	Comprensione sufficiente nel suo senso complessivo	Comprensione adeguata	Comprensione pertinente ed efficace	Comprensione esauriente e organica	Esauriente, organica ed approfondita	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Consegna in bianco	Analisi errata	Analisi imprecisa e scarsa	Analisi parziale	Analisi sufficiente o anche se presenta qualche imprecisione	Analisi essenziale	Analisi corretta ed efficace	Analisi completa ed adeguata	Analisi puntuale, completa e pertinente	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Consegna in bianco	Interpretazione errata	Interpretazione imprecisa e parziale	Interpretazione essenziale ma non esauriente rispetto alle richieste della consegna	Interpretazione sufficiente in relazione alle richieste delle consegne	Interpretazione e corretta ed adeguata	Interpretazione efficace ed articolata, pertinente alla consegna	Interpretazione approfondita ed opportuna in relazione alle richieste della traccia	Interpretazione approfondita, opportuna e con originali e personali apporti critici	

TIPOLOGIA A - Punteggio attribuito alla prova:

...../40

Totale conseguito _____/100

Trasposizione in ventesimi _____/20

Voto in decimi _____/10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano -- DSA Tipologia B

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA.....

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt.6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna a in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo errate	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo incoerenti ed inconcludenti	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non sempre lineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo lineari e scorrevoli	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficaci, complete e personali	
Coesione e coerenza testuale	Consegna a in bianco	Coesione e coerenza confuse e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non del tutto corrette	Coesione e coerenza sufficientemente e complessivamente corrette	Adeguate coerenza, Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della Correttezza grammaticale Sintassi Non sono oggetto di valutazione: punteggiatura, ortografia, morfologia	Consegna a in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusi	Lievi erroriche non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna a in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice e nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali esaurienti, articolate e personali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, esaurienti, articolate e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia B - analisi e produzione di un testo argomentativo

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT Pt.
Individuazione corretta della tesi presente nel testo proposto	Consegna a in bianco	La tesi non è individuata.	La tesi individuata non è quella corretta.	Parziale riconoscimento della tesi.	La tesi è sufficientemente indicata.	La tesi è individuata chiaramente	Individuazione corretta della tesi che risulta organica rispetto al testo	L'individuazione della tesi è adeguata, completa e corretta.	Il riconoscimento della tesi è adeguato; la Tesi è ben contestualizzata nel testo proposto ed è espressa con originalità	
Individuazione corretta delle argomentazioni presenti nel testo	Consegna in bianco	Le argomentazioni individuate sono errate.	Le argomentazioni individuate non sono coerenti.	Le argomentazioni sono parzialmente individuate.	Le argomentazioni sono sufficientemente individuate.	Le argomentazioni individuate sono pertinenti.	Le argomentazioni individuate sono pertinenti e coerenti.	Le argomentazioni individuate sono coerenti e consequenziali	Le argomentazioni individuate sono coerenti, consequenziali ed efficaci.	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Consegna a in bianco	Il percorso ragionativo è errato.	La capacità di sostenere il percorso ragionativo è incoerente.	La capacità di sostenere il percorso logico è debole, con lacune.	Il percorso logico è sufficientemente sostenuto.	Il percorso ragionativo è adeguato.	Il percorso ragionativo è adeguato e pertinente.	Il percorso ragionativo è coerente e consequenziale	Il percorso ragionativo è coerente, consequenziale e con apporti di originalità.	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Consegna in bianco	I riferimenti culturali utilizzati sono errati.	I riferimenti culturali sono superficiali.	I riferimenti culturali sono generici.	I riferimenti culturali sono semplici e pertinenti.	I riferimenti culturali sono corretti e congrui.	I riferimenti culturali sono pertinenti e articolati.	I riferimenti culturali sono articolati e ricchi.	Gli articolati riferimenti culturali sono originali e interdisciplinari.	

TIPOLOGIA B - Punteggio attribuito alla prova:

...../40

Totale conseguito _____/100

Trasposizione in ventesimi _____/20

Voto in decimi _____/10

GRIGLIA di valutazione della prova scritta di Italiano -- DSA Tipologia C

COGNOME e NOME ALUNNO..... CLASSE DATA.....

Padronanza linguistica generale

Indicatori	Pt. 2	Pt. 3	Pt. 4	Pt. 5	Pt.6	Pt. 7	Pt. 8	Pt. 9	Pt. 10	TOT PT
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Consegna a in bianco	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo errate	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo incoerenti ed inconcludenti	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo frammentaria Sviluppo non semiprelineare	Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo sufficiente	Sviluppo lineare	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo scorrevoli	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo ottime	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo efficaci, complete e personali	
Coesione e coerenza testuale	Consegna a in bianco	Coesione e coerenza confuse e lacunose – non corrette	Coesione e coerenza scarse con frequenti ripetizioni	Coesione e coerenza parziali e non del tutto corrette	Coesione e coerenza sufficientemente e complessivamente corrette	Adeguate coerenza, Parziale coesione (o viceversa)	Coesione e coerenza adeguate	Coesione e coerenza ottime	Articolazione chiara, struttura pienamente coerente e coesa	
Uso corretto ed efficace della Correttezza grammaticale Sintassi Non sono oggetto di valutazione: punteggiatura, ortografia, morfologia	Consegna a in bianco	Incoerente con errori gravissimi	Errori che compromettono la comprensione testuale	Errori lievi ma diffusi	Lievi erroriche non compromettono la comprensione testuale	Adeguate	Adeguate e complessivamente efficaci	Testo scorrevole e corretto	Completa ed efficace	
Ricchezza e padronanza lessicale	Consegna a in bianco	Lessico inadeguato e scorretto	Lessico carente o non pertinente	Lessico generico	Lessico semplice e nel complesso appropriato	Lessico corretto funzionale all'argomento	Lessico pertinente ed adeguato	Lessico appropriato, vario, specifico.	Lessico specialistico appropriato, vario e con elementi di originalità	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Consegna in bianco	Conoscenze e riferimenti culturali parziali ed errati	Conoscenze e riferimenti culturali parziali	Conoscenze e riferimenti culturali generici, non approfonditi	Sufficiente precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate all'argomento	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate e varie	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, varie ed esaurienti	Conoscenze e riferimenti culturali adeguate, esaurienti, articolate e personali	

Espressione dei giudizi critici e valutazioni personali	Consegna in bianco	Errati, contraddittori o confusi	Scarse, talvolta scorrette	Considerazioni superficiali o già presenti nel testo della traccia	Sufficientemente riconoscibili ed adeguate	Presenti e Pertinenti	Pertinenti ed approfonditi	Esaurienti e con collegamenti interdisciplinari.	Esaurienti, con collegamenti interdisciplinari ed elementi di originalità.
---	--------------------	----------------------------------	----------------------------	--	--	-----------------------	----------------------------	--	--

Totale punti padronanza linguistica generale

..... /60

Tipologia C – Riflessione critica di carattere espositivo – argomentativo su tematiche di attualità

Indicatori	Pt.2	Pt.3	Pt.4	Pt.5	Pt.6	Pt.7	Pt.8	Pt.9	Pt.10	TOT Pt.
Pertinenza del testo rispetto alla traccia	Consegna in bianco	Il testo non è pertinente rispetto alla traccia.	Il testo è confuso e parziale	La pertinenza è lacunosa	La traccia è sufficientemente rispettata.	Il testo risponde in modo adeguato alla traccia.	Il testo risponde in modo completo alla traccia.	Il testo è pertinente, completo ed efficace.	Il testo risponde alla traccia in modo completo, efficace ed originale.	
Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Consegna in bianco (Paragrafazione assente)	La formulazione del titolo contraddice il contenuto. (Paragrafazione non pertinente)	Il titolo è generico e non attenziona le (Paragrafazione generica)	Il titolo è parzialmente coerente con il contenuto. (Paragrafazione e parzialmente coerente con il contenuto)	La formulazione del titolo rispecchia sufficientemente il contenuto. (Paragrafazione sufficientemente coerente con il contenuto)	Il titolo è coerente. (Paragrafazione coerente)	Il titolo è coerente ed adeguato (buona articolazione in paragrafi)	Il titolo è coerente, adeguato ed efficace; (Il testo è ben strutturato in paragrafi).	Il titolo è coerente, efficace e originale, così (come l'articolazione in paragrafi).	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Consegna in bianco	Lo sviluppo è parziale e contraddittorio	Lo sviluppo è parziale e disordinato.	Lo sviluppo è parzialmente ordinato e lineare.	Lo sviluppo è sufficientemente ordinato e lineare.	L'esposizione è sviluppata in modo ordinato e lineare.	L'esposizione è sviluppata in modo ordinato, lineare e coerente.	L'esposizione è ordinata, coerente ed efficace.	L'esposizione è ordinata, coerente ed efficace e originale.	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Consegna in bianco	I riferimenti culturali utilizzati sono errati	I riferimenti culturali sono superficiali.	I riferimenti culturali sono generici.	I riferimenti culturali sono semplici, ma pertinenti.	I riferimenti culturali sono corretti e congrui.	I riferimenti culturali sono pertinenti e articolati.	I riferimenti culturali sono articolati e ricchi.	Gli articolati riferimenti culturali sono originali e interdisciplinari	

TIPOLOGIA C - Punteggio attribuito alla prova: /40

Totale conseguito _____ /100

Trasposizione in ventesimi _____ /20

Voto in decimi _____ /10

VERIFICHE SCRITTE MATEMATICA

Indicatori di valutazione	Livelli di Valutazione	Punti
CONOSCENZE DISCIPLINARI Congruenza con la richiesta Conoscenza teorica degli argomenti Completezza	Insufficiente molto grave Totale mancanza di risposte; risposte lacunose e/o non pertinenti alle richieste.	1 - 1.9
	Insufficiente grave Risposte lacunose, limitate; lavoro svolto in minima parte.	2 - 2.4
	Insufficiente Risposte generiche, poco approfondite; comprensione incompleta.	2.5 - 2.9
	Sufficiente - Più che sufficiente Risposte sufficientemente adeguate rispetto alle richieste presenza di alcune incertezze.	3 - 3.4
	Discreto - Buono Risposte adeguate rispetto alle richieste, svolte in modo corretto ma non approfondito.	3.5 - 4.4
	Ottimo - Eccellente Risposte complete, corrette, approfondite, esaurienti.	4.5 - 5
COMPETENZE RISOLUTIVE Articolazione del processo risolutivo Uso del linguaggio specifico Correttezza ed esaustività	Insufficiente molto grave Totale mancanza di procedimento risolutivo; mancato utilizzo del linguaggio specifico, errori gravissimi.	1 - 1.9
	Insufficiente grave Procedimento risolutivo carente; uso non appropriato del linguaggio specifico; errori gravi.	2 - 2.4
	Insufficiente Errori nel procedimento risolutivo; uso non sempre adeguato del linguaggio specifico; mancato completamento del procedimento.	2.5 - 2.9
	Sufficiente - Più che sufficiente Sostanziale conoscenza dei procedimenti risolutivi; linguaggio specifico globalmente corretto ma semplice; procedimento completo, seppure con lievi errori.	3 - 3.4
	Discreto - Buono Procedimento sostanzialmente corretto e completo; linguaggio specifico globalmente corretto e adeguato.	3.5 - 4.4
	Ottimo - Eccellente Procedimento sicuro, molto corretto, completo e approfondito; padronanza del linguaggio specifico.	4.5 - 5

Verifiche ORALI

Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
2-3		l'allievo si rifiuta di sostenere il colloquio di verifica e/o non risponde alle domande	

3	Scarsa e confusa Non risponde alle domande in modo pertinente	Scarsa e confusa Mostra di non comprendere le domande e/o di non aver compreso gli argomenti svolti	Inesistente Non sa applicare procedure e regole
4	Lacunosa Non risponde in modo pertinente su ampie porzioni di programma	Limitata Mostra di aver compreso parzialmente gli argomenti svolti e/o di averli imparati a memoria Non utilizza un adeguato lessico specifico	Minima Applica in modo scorretto procedure e regole Non riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate in maniera nota Non è affatto autonomo nell'impostare l'esposizione
5	Superficiale e/o mnemonica Risponde alle domande in modo mnemonico o lievemente impreciso	Approssimativa Non comprende pienamente i contenuti e/o utilizza in modo non sempre adeguato il lessico specifico	Parziale e/o imprecisa Applica in modo incerto e/o meccanico procedure e regole Non riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate in maniera leggermente diversa È poco autonomo nell'impostare l'esposizione
6	Essenziale ma completa Risponde globalmente a tutte le domande in modo sufficientemente corretto	Limitata ai contenuti semplici Comprende in modo adeguato i contenuti disciplinari Articola il discorso in modo semplice, conciso e sostanzialmente coerente, con un lessico specifico nel complesso adeguato	Corretta Applica le conoscenze in modo sufficientemente appropriato Riesce, se guidato, ad adattare le conoscenze a domande anche se formulate in maniera diversa È autonomo nell'impostare l'esposizione
7	Completa Risponde a tutte le domande in modo corretto e sufficientemente ampio	Completa Comprende in modo organico i contenuti disciplinari Articola il discorso e utilizza il lessico specifico in modo adeguato	Sicura Applica le conoscenze con discreta padronanza Adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa È autonomo nell'impostare l'esposizione
8	Completa e approfondita	Completa e profonda	Autonoma
	Risponde alle domande in modo approfondito	Comprende in modo analitico i contenuti disciplinari Mostra buona padronanza e sicurezza nell'utilizzo del lessico specifico	Coglie e applica implicazioni Riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate anche in maniera diversa È autonomo nell'impostare l'esposizione

9	Completa- approfondita- ampliata Risponde alle domande mostrando di aver ampliato l'argomento con ricerche personali	Completa e coordinata Comprende in modo sistematico e articolato i contenuti disciplinari, esponendo con padronanza linguistica e sicurezza	Personale Coglie e applica implicazioni Rielabora conoscenze in modo autonomo e personale. Si orienta in situazioni nuove Esprime giudizi adeguati criticamente motivati,
10	Completa, approfondita e critica Ha pienamente acquisito le conoscenze e le rielabora in modo critico e personale	Completa e ampliata Comprende in modo approfondito i contenuti disciplinari più complessi Articola il discorso adeguatamente ed in modo ricco e organico	Complessa Applica le conoscenze anche a problemi complessi o nuovi in modo critico e propositivo- sa analizzare e sintetizzare in maniera adeguata Esprime giudizi ampiamente e criticamente motivati

VERIFICHE SCRITTE FISICA

Indicatori di valutazione	Livelli di Valutazione	Punti
CONOSCENZE DISCIPLINARI Congruenza con la richiesta Conoscenza teorica degli argomenti Completezza	Insufficiente molto grave Totale mancanza di risposte; risposte lacunose e/o non pertinenti alle richieste.	1 - 1.9
	Insufficiente grave Risposte lacunose, limitate; lavoro svolto in minima parte.	2 - 2.4
	Insufficiente Risposte generiche, poco approfondite; comprensione incompleta.	2.5 - 2.9
	Sufficiente - Più che sufficiente Risposte sufficientemente adeguate rispetto alle richieste; presenza di alcune incertezze.	3 - 3.4
	Discreto - Buono Risposte adeguate rispetto alle richieste, svolte in modo corretto ma non approfondito.	3.5 - 4.4
	Ottimo - Eccellente Risposte complete, corrette, approfondite, esaurienti.	4.5 - 5
COMPETENZE RISOLUTIVE Articolazione del processo risolutivo Uso del linguaggio specifico Correttezza ed esaustività	Insufficiente molto grave Totale mancanza di procedimento risolutivo; mancato utilizzo del linguaggio specifico, errori gravissimi.	1 - 1.9
	Insufficiente grave Procedimento risolutivo carente; uso non appropriato del linguaggio specifico; errori gravi.	2 - 2.4
	Insufficiente Errori nel procedimento risolutivo; uso non sempre adeguato del linguaggio specifico; mancato completamento	2.5 - 2.9

	del procedimento.	
	Sufficiente - Più che sufficiente Sostanziale conoscenza dei procedimenti risolutivi; linguaggio specifico globalmente corretto ma semplice procedimento completo, seppure con lievi errori.	3 - 3.4
	Discreto - Buono Procedimento sostanzialmente corretto e completo; linguaggio specifico globalmente corretto e adeguato.	3.5 - 4.4
	Ottimo - Eccellente Procedimento sicuro, molto corretto, completo e approfondito; padronanza del linguaggio specifico.	4.5 - 5

Verifiche ORALI FISICA

Voto	Conoscenze	Abilità	Competenze
2 - 3		l'allievo si rifiuta di sostenere il colloquio di verifica e/o non risponde alle domande	
3	Scarsa e confusa Non risponde alle domande in modo pertinente	Scarsa e confusa Mostra di non comprendere le domande e/o di non aver compreso gli argomenti svolti	Inesistente Non sa applicare procedure e regole
4	Lacunosa Non risponde in modo pertinente su ampie porzioni di programma	Limitata Mostra di aver compreso parzialmente gli argomenti svolti e/o di averli imparati a memoria Non utilizza un adeguato lessico specifico	Minima Applica in modo scorretto procedure e regole Non riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate in maniera nota Non è affatto autonomo nell'impostare l'esposizione
5	Superficiale e/o mnemonica Risponde alle domande in modo mnemonico o lievemente impreciso	Approssimativa Non comprende pienamente i contenuti e/o utilizza in modo non sempre adeguato il lessico specifico	Parziale e/o imprecisa Applica in modo incerto e/o meccanico procedure e regole Non riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate in maniera leggermente diversa È poco autonomo nell'impostare l'esposizione
6	Essenziale ma completa Risponde globalmente a tutte le domande in modo sufficientemente corretto	Limitata ai contenuti semplici Comprende in modo adeguato i contenuti disciplinari Articola il discorso in modo semplice, conciso e sostanzialmente coerente, con un lessico specifico nel complesso adeguato	Corretta Applica le conoscenze in modo sufficientemente appropriato Riesce, se guidato, ad adattare le conoscenze a domande anche se formulate in maniera diversa E' autonomo nell'impostare l'esposizione

7	Completa Risponde a tutte le domande in modo corretto e sufficientemente ampio	Completa Comprende in modo organico i contenuti disciplinari Articola il discorso ed utilizza il lessico specifico in modo adeguato	Sicura Applica le conoscenze con discreta padronanza Adatta le conoscenze a domande formulate in maniera diversa È autonomo nell'impostare l'esposizione
8	Completa e approfondita	Completa e profonda	Autonoma
	Risponde alle domande in modo approfondito	Comprende in modo analitico i contenuti disciplinari Mostra buona padronanza e sicurezza nell'utilizzo del lessico specifico	Coglie e applica implicazioni Riesce ad adattare le conoscenze a domande formulate anche in maniera diversa È autonomo nell'impostare l'esposizione
9	Completa- approfondita- ampliata Risponde alle domande mostrando di aver ampliato l'argomento con ricerche personali	Completa e coordinata Comprende in modo sistemico e articolato i contenuti disciplinari, esponendo con padronanza linguistica e sicurezza	Personale Coglie e applica implicazioni Rielabora conoscenze in modo autonomo e personale. Si orienta in situazioni nuove Esprime giudizi adeguati criticamente motivati,
10	Completa, approfondita e critica Ha pienamente acquisito le conoscenze e le rielabora in modo critico e personale	Completa e ampliata Comprende in modo approfondito i contenuti disciplinari più complessi Articola il discorso adeguatamente ed in modo ricco e organico	Complessa Applica le conoscenze anche a problemi complessi o nuovi in modo critico e propositivo- analizza e sintetizza in maniera adeguata Esprime giudizi ampiamente e criticamente motivati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA di STORIA DELL'ARTE

Primo Biennio: livelli di conoscenze e competenze

LIVELLO RAGGIUNTO	CONOSCENZE	COMPETENZE (DM. 139 del 22/8/2007)
VOTO IN DECIMI	<p>conoscenza degli argomenti proposti e del lessico disciplinare</p> <p>l'analisi visiva</p> <p>le tecniche e i materiali</p> <p>analisi del contesto dell'opera d'arte</p>	<p>1. impara ad imparare</p> <p>ASSE DEI LINGUAGGI</p> <p>2. comunica (comprende messaggi anche complessi attraverso il linguaggio verbale e visivo e sa rappresentare eventi e fenomeni attraverso il loro uso)</p> <p>3. utilizza e produce testi multimediali</p> <p>4. acquisisce ed interpreta informazioni</p>

		<p>ASSE STORICO SOCIALE</p> <p>5. individua collegamenti e relazioni, comprendendo il cambiamento dei tempi storici in dimensione diacronica e sincronica, attraverso il confronto di opere d'arte, stili e i contesti socio-culturali che le producono</p>
<p>LIVELLO AVANZATO</p> <p>10-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà tutte le domande - conosce i contenuti affrontati durante l'anno in modo molto approfondito e pertinente - si fa comprendere in modo chiaro - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna complessa in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo consapevole - sa condurre confronti e collegamenti - sa esprimere opinioni personali - sa collegare rielaborare le informazioni in modo autonomo - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente anche in situazione autonoma - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica
<p>LIVELLO INTERMEDIO</p> <p>8-7</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà le domande - conosce i contenuti affrontati durante l'anno - si fa comprendere in modo chiaro - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna e applica le informazioni apprese anche in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere - sa condurre confronti e collegamenti - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente - sa osservare e descrivere - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica - sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte
<p>LIVELLO BASE</p> <p>6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende quasi sempre le domande - possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale degli argomenti affrontati - si fa comprendere in modo sufficientemente chiaro - possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base - espone in modo semplice anche se non sempre organizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna semplice e sa applicare le informazioni di base apprese - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - sa condurre confronti e collegamenti semplici - sa orientarsi in modo sufficiente a livello spazio-temporale - ottiene risultati sufficienti nel raggiungimento di specifiche abilità come osservare e descrivere - comprende il grado di un errore - sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali collegandola in modo semplice al contesto storico pertinente - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica - argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole
<p>LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE</p> <p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende con difficoltà le domande - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno oppure le informazioni sono frammentarie e confuse - espone in modo confuso e impreciso, senza argomentazioni - non conosce o usa in modo impreciso o improprio il linguaggio disciplinare - fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - spesso non comprende le consegne e non sa applicare le informazioni di base - fatica a condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non ottiene risultati soddisfacenti nel raggiungimento di specifiche abilità come osservare, descrivere - non sempre comprende il grado di un errore - non sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - conosce gli elementi base dell'analisi visiva ma non riesce ad applicarli in situazione autonoma

<p>LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO</p> <p>4-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le domande e non riesce ad interagire - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno - fatica a farsi comprendere; l'esposizione è scorretta ed è priva di argomentazioni - non conosce o non sa applicare il linguaggio disciplinare - non conosce o fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le consegne anche se semplici e non sa applicare le informazioni di base - non sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa orientarsi a livello spazio temporale e non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non ha acquisito specifiche abilità come osservare, descrivere - non comprende il grado di un errore - non sa leggere un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - non conosce gli elementi base dell'analisi visiva e non riesce ad applicarli nemmeno in situazione guidata
--	---	--

GRIGLIADI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE di STORIA DELL'ARTE

Primo Biennio: livelli di conoscenze e competenze

<p>LIVELLO RAGGIUNTO</p> <p>VOTO IN DECIMI</p>	<p>CONOSCENZE</p>	<p>COMPETENZE (DM. 139 del 22/8/2007)</p>
<p>LIVELLO AVANZATO</p> <p>10-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura - conosce i contenuti affrontati durante l'anno in modo molto approfondito e pertinente - si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna complessa in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo consapevole - sa condurre confronti e collegamenti interdisciplinari in situazione guidata - sa esprimere opinioni personali - sa collegare e rielaborare le informazioni in modo autonomo - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente anche in situazione autonoma - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media in modo autonomo - conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-ambientale

<p>LIVELLO INTERMEDIO</p> <p>8-7</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà le domande - conosce i contenuti affrontati durante l'anno - si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna e applicare le informazioni apprese anche in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere - sa condurre confronti e collegamenti - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storicopertinente - sa osservare e descrivere - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica - sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media - conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-ambientale
<p>LIVELLOBASE</p> <p>6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende quasi sempre le domande - possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale degli argomenti affrontati - si fa comprendere in modo sufficientemente chiaro - possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base - espone in modo semplice anche se non sempreorganizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna semplice e sa applicarele informazioni di base apprese - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - sa condurre confronti e collegamenti semplici - sa orientarsi in modo sufficiente a livello spazio-temporale - ottiene risultati sufficienti nel raggiungimento di specifiche abilità come osservare e descrivere - comprende il grado di un errore - sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali collegandola in modo semplice al contesto storico pertinente - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica - argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole - sa reperire informazioni anche su internet in modo autonomo - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media - conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-ambientale
<p>LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE</p> <p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende con difficoltà le domande e fatica adinteragire - non conosce i contenuti fondamentali affrontatidurante l'anno oppure le informazioni sono frammentarie e confuse - fatica a farsi comprendere e l'esposizione è frammentata da interruzioni - espone in modo confuso e impreciso, senza argomentazioni - non conosce o usa in modo impreciso il linguaggio disciplinare - fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - spesso non comprende le consegne e non sa applicare leinformazioni di base - fatica a condurre analisi e sintesi di testi e opere giàstudiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non ottiene risultati soddisfacenti nel raggiungimento dispecifiche abilità come osservare, descrivere - non sempre comprende il grado di un errore - non sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali enon sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - conosce gli elementi base dell'analisi visiva ma riesce adaplicarli solo in situazione guidata - sa reperire informazioni su internet - sa produrre relazioni ma in modo acritico e nonorganizzato

<p>LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO</p> <p>4-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le domande e non riesce ad interagire - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno - fatica a farsi comprendere; l'esposizione è scorretta ed è frammentata da interruzioni continue, senza argomentazioni - non comprende o non sa utilizzare il linguaggio disciplinare - non conosce o fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le consegne anche se semplici e non sa applicare le informazioni di base - non sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa orientarsi a livello spazio temporale e non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non ha acquisito specifiche abilità come osservare, descrivere - non comprende il grado di un errore - non sa leggere un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - non conosce gli elementi base dell'analisi visiva e non riesce ad applicarli nemmeno in situazione guidata - non sa reperire informazioni su internet - non sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media
---	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA di STORIA DELL'ARTE

Secondo Biennio+Quinto anno: livelli di conoscenze e competenze

<p>LIVELLO RAGGIUNTO</p> <p>VOTO IN DECIMI</p>	<p>CONOSCENZE</p>	<p>COMPETENZE (DM. 139 del 22/8/2007)</p>
<p>LIVELLO AVANZATO</p> <p>10-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura - conosce i contenuti affrontati durante l'anno in modo molto approfondito e pertinente - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna complessa in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo critico - sa condurre confronti e collegamenti interdisciplinari ed extrascolastici in situazione autonoma - sa esprimere opinioni personali - sa applicare un'interpretazione critica e sa collegare in modo interdisciplinare rielaborando le informazioni - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente anche in situazione autonoma - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica e iconologica - è in grado di promuovere la tutela e valorizzazione del patrimonio storico-artistico-ambientale

<p>LIVELLO INTERMEDIO</p> <p>8-7</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà le domande - conosce i contenuti affrontati durante l'anno - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna e applicare le informazioni apprese anche in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere - sa condurre confronti e collegamenti - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storicopertinente - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica e iconologica - sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte in modo consapevole
<p>LIVELLO BASE</p> <p>6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende quasi sempre le domande - possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale degli argomenti affrontati - possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base - espone in modo semplice anche se non sempre organizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna semplice e sa applicare le informazioni di base apprese - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - sa condurre confronti e collegamenti semplici - sa orientarsi in modo sufficiente a livello spazio-temporale - comprende il grado di un errore - sa analizzare un'opera nelle sue linee essenziali collegandola in modo semplice al contesto storico pertinente - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica; comprende il significato iconologico - sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte ma non riesce sempre ad applicarli in situazione autonoma - argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole
<p>LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE</p> <p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende con difficoltà le domande - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno oppure le informazioni sono frammentarie e confuse - espone in modo confuso e impreciso, senza argomentazione, con scorrettezze sia a livello grammaticale che sintattico - non conosce o usa in modo impreciso o improprio il linguaggio disciplinare - fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - spesso non comprende le consegne e non sa applicare le informazioni di base - fatica a condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non sempre comprende il grado di un errore - non sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - conosce gli elementi base dell'analisi visiva ma non riesce ad applicarli in situazione autonoma
<p>LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO</p> <p>4-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le domande - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno - espone in modo scorretto, facendo gravi errori sintattici e grammaticali - non conosce o non sa applicare il linguaggio disciplinare - non conosce o fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le consegne anche se semplici e non sa applicare le informazioni di base - non sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non sa orientarsi a livello spazio-temporale e non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non comprende il grado di un errore - non sa leggere un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - non conosce gli elementi base dell'analisi visiva e non riesce ad applicarli

GRIGLIADI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE di STORIA DELL'ARTE

Secondo Biennio+Quinto anno: livelli di conoscenze e competenze

<p>LIVELLO RAGGIUNTO</p> <p>VOTO IN DECIMI</p>	<p>CONOSCENZE</p> <p>conoscenza degli argomenti proposti e del lessico disciplinare</p> <p>l'analisi visiva</p> <p>le tecniche e i materiali</p> <p>analisi del contesto dell'opera d'arte</p>	<p>COMPETENZE (DM. 139 del 22/8/2007)</p> <p>1. impara ad imparare</p> <p>ASSE DEI LINGUAGGI</p> <p>2. comunica (comprende messaggi anche complessi attraverso il linguaggio verbale e visivo e sa rappresentare eventi e fenomeni attraverso il loro uso)</p> <p>3. utilizza e produce testi multimediali</p> <p>4. acquisisce ed interpreta informazioni</p> <p>ASSE STORICO SOCIALE</p> <p>5. individua collegamenti e relazioni, comprendendo il cambiamento dei tempi storici in dimensione diacronica e sincronica, attraverso il confronto di opere d'arte, stili e i contesti socio-culturali che le producono</p>
<p>LIVELLO AVANZATO</p> <p>10-9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura - conosce i contenuti affrontati durante l'anno in modo molto approfondito e pertinente - si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna complessa in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo critico - sa condurre confronti e collegamenti interdisciplinari ed extrascolastici in situazione autonoma - sa esprimere opinioni personali - sa applicare un'interpretazione critica e sa collegare in modo interdisciplinare rielaborando le informazioni - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente anche in situazione autonoma - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica e iconologica - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media in modo autonomo e creativo - è in grado di promuovere la tutela e valorizzazione del patrimonio storico-artistico-ambientale
<p>LIVELLO INTERMEDIO</p> <p>8-7</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende senza difficoltà le domande - conosce i contenuti affrontati durante l'anno - si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni - l'esposizione è fluida, corretta, il lessico specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna e applica le informazioni apprese anche in modo autonomo - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere - sa condurre confronti e collegamenti - sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente
		<ul style="list-style-type: none"> - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica e iconologica - sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte in modo consapevole - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media in modo autonomo - conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-ambientale

<p>LIVELLO BASE</p> <p>6</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende quasi sempre le domande - possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale degli argomenti affrontati - si fa comprendere in modo sufficientemente chiaro - possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base - espone in modo semplice anche se non sempre organizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> - comprende e svolge una consegna semplice e sa applicare le informazioni di base apprese - sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - sa condurre confronti e collegamenti semplici - sa orientarsi in modo sufficiente a livello spazio-temporale - comprende il grado di un errore - sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali collegandola in modo semplice al contesto storico pertinente - sa schedare un'opera e condurre un'analisi iconografica; comprende il significato iconologico - in condizione guidata sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera d'arte - argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole - sa reperire informazioni anche su internet in modo autonomo - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media - conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-ambientale
<p>LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE</p> <p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> - comprende con difficoltà le domande e fatica ad interagire - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno oppure le informazioni sono frammentarie e confuse - fatica a farsi comprendere e l'esposizione è frammentata da interruzioni - espone in modo confuso e impreciso, senza argomentazioni - non conosce o usa in modo impreciso e improprio il linguaggio disciplinare - fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - spesso non comprende le consegne e non sa applicare le informazioni di base - fatica a condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non sempre comprende il grado di un errore - non sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - conosce gli elementi base dell'analisi visiva ma riesce ad applicarli solo in situazione guidata - sa reperire informazioni su internet ma in modo acritico e frammentato - sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media ma in modo ripetitivo e acritico
<p>LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO</p> <p>4-2</p>	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le domande e non riesce ad interagire - non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante l'anno - fatica a farsi comprendere; l'esposizione è scorretta ed è frammentata da interruzioni continue, senza argomentazioni - non conosce o non sa applicare il linguaggio disciplinare - non conosce o fatica a riconoscere materiali e tecniche 	<ul style="list-style-type: none"> - non comprende le consegne anche se semplici e non sa applicare le informazioni di base - non sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate - non sa condurre confronti e collegamenti semplici - non sa orientarsi a livello spazio-temporale e non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale - non comprende il grado di un errore - non sa leggere un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente - non conosce gli elementi base dell'analisi visiva e non riesce ad applicarli nemmeno in situazione guidata - non sa reperire informazioni su internet - non sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE FILOSOFIA

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTEGGIO	
A	Possesso delle conoscenze necessarie a trattare gli argomenti assegnati	Scarso o pressoché nullo possesso delle conoscenze richieste	1	
		Limitata / incerta conoscenza anche per gli aspetti essenziali	2	
		Sufficiente conoscenza degli aspetti essenziali	3	
		Discreta conoscenza degli argomenti	4	
		Sicura ed articolata conoscenza	5	
B	Consequenzialità e coerenza logica Competenze argomentative	Sviluppo logico confuso. Mancanza completa di argomentazioni	0,5	
		Sviluppo logico approssimativo o disordinato anche per gli aspetti più semplici degli argomenti storico-filosofici	1	
		Sviluppo adeguato dal punto di vista logico ed argomentativo	1,5 *	
		Buono sviluppo logico. Argomentazioni ben articolate ed efficaci	2	
		Mature capacità di ragionamento e di critica, con interpretazioni filosofiche	2,5	
C	Competenze terminologiche e comunicative Sintesi espositiva	Errori gravi che impediscono la comunicazione. Lessico filosofico molto limitato e non appropriato	0,5	
		Espressione con imprecisioni ed erroriche non compromettono la comunicazione. Lessico filosofico ristretto, superficiale e generico. Mancanza di sintesi.	1	
		Espressione sostanzialmente corretta, ma semplice; lessico filosofico non sempre appropriato. Sintesi adeguata	1,5 *	
		Espressione scorrevole, uso appropriato del linguaggio specifico	2	
		Espressione corretta, sicura e molto bene articolata; lessico filosofico vario ed appropriato. Sintesi efficace	2,5	
A	B	C	Punteggio totale	Voto

Griglia di valutazione prove scritte di FILOSOFIA

CONOSCENZE (contenuti disciplinari)				
Punteggio			Descrittori	Punti
5	5*	Ottimo - Eccellente	Risponde in maniera completa, esauriente, approfondita e organica Ricchezza di conoscenze specifiche e conoscenze stilistiche	
4	4,5	Buono	Evidenzia conoscenze significative dei contenuti, seppure non del tutto complete Buone conoscenze tecniche	
3,5	4	Sufficiente - Discreto	Rivela conoscenze incomplete, ma sufficienti per effettuare un quadro globale dell'argomento	

2,5	3	Insufficiente	Risponde in maniera lacunosa, generica e superficiale Inesattezze nelle tecniche di visualizzazione	
1	2	Grave	Risponde in maniera lacunosa e male organizzata	
CAPACITÀ (esecutive, di analisi e sintesi, morfosintattiche)				
Punteggio			Descrittori	Punti
2	2*	Buono - Ottimo	Rielabora sinteticamente ed efficacemente le conoscenze apprese. Rivela capacità di analisi e valutazione critica, con aspetti di originalità e di creatività Buona padronanza della strutturazione del linguaggio	
1,5	2	Sufficiente - Discreto	Individua e rielabora sinteticamente le conoscenze apprese e sa cogliere relazioni semplici	
1	1,5	Insufficiente	Commette errori e mostra ridotte capacità esecutive senza riuscire a focalizzare in maniera completa la tematica richiesta	
0,5	1	Grave	Rivela numerosi e gravi errori; non sa evidenziare ciò che è richiesto dalla domanda	
COMPETENZE (rielaborazione logica, contestualizzazione, lessico specifico)				
Punteggio			Descrittori	Punti
3	3*	Buono - Ottimo	Presenta gli argomenti in maniera corretta, sicura e ben articolata. Utilizza un linguaggio specifico e adeguato al contesto Padronanza dei mezzi espressivi con evidente originalità e creatività	
2,5	3	Discreto	Presenta gli argomenti in maniera organica, ma schematica, utilizzando un linguaggio abbastanza appropriato Discreta originalità creativa nella soluzione personale dell'elaborato	
2	2,5	Sufficiente	Presenta gli argomenti con alcuni errori che non compromettono la comprensione del contenuto e utilizza un linguaggio limitato	
1,5	2	Non del tutto sufficiente	Presenta gli argomenti con alcuni errori che compromettono in parte la comprensione del contenuto e utilizza un linguaggio povero e non sempre appropriato	
1	1,5	Insufficiente/ Grave	Presenta gli argomenti in maniera scorretta, con errori gravi o moltogravi, che rendono difficile la comprensione. Utilizza un lessico scadente e poco appropriato, talvolta eccessivamente limitato.	
TOTALE VALUTAZIONE (in decimi)			Sufficienza 6/10	/ 10

* Valutazioni DSA.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE DELLA LINGUA INGLESE

Primo Biennio: Livelli di competenza A2 e B1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue

LIVELLO RAGGIUNTO	CONOSCENZE	COMPETENZE
VOTO IN DECIMI	<p>Le Conoscenze comprendono: strutture grammaticali; lessico; pronuncia; elementi socio-culturali; criteri comunicativi dell'interazione e della produzione orale in funzione del contesto:</p> <p>Comprensione Comprensibilità Contenuti Esposizione.</p>	<p>Competenza specifica: utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi e operativi. Il grado di padronanza dell'abilità dello Speaking- Parlare interazione e Parlare si riferisce ai livelli di competenza del Quadro Comune Europeo per la lingua Inglese: Livello A2 Elementare 1° anno e Livello B1 Intermedio 2° anno.</p> <p>Competenze chiave di cittadinanza</p> <ul style="list-style-type: none"> - imparare ad imparare - collaborare e partecipare

		<ul style="list-style-type: none"> - comunicare (comprendere e rappresentare) - acquisire ed interpretare l'informazione
LIVELLO AVANZATO10-9	<p>Comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura. Si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni.</p> <p>I contenuti sono esaurienti, pertinenti; opera collegamenti e sa esprimere opinioni personali.</p> <p>L'esposizione è fluida, corretta, rispetta gli schemi intonativi e la pronuncia; il lessico (specifico) e registro appropriati.</p>	<p>Completa padronanza dell'abilità linguistica dello Speaking al livello previsto del percorso didattico.</p> <p>Complete competenze di cittadinanza.</p>
LIVELLO INTERMEDIO8-7	<p>Sono necessarie solo un paio di occasionali ripetizioni delle domande e riesce ad interagire.</p> <p>Si fa comprendere con occasionali interruzioni per riformulare la frase.</p> <p>Conosce i contenuti e li espone in modo adeguato.</p> <p>L'esposizione è discretamente fluida e corretta; l'intonazione, la pronuncia, il lessico (specifico) e i registri adeguati.</p>	<p>Buona o discreta padronanza dell'abilità linguistica dello Speaking al livello previsto dal percorso didattico.</p> <p>Buone competenze di cittadinanza.</p>
LIVELLO BASE	<p>Comprende, ma talvolta è necessario ripetere le domande o rallentare la velocità del discorso, interagisce</p>	<p>Conseguimento dell'abilità linguistica dello Speaking: l'alunno si esprime in modo articolato, ma occasionalmente incorre in</p>
6	<p>Si fa comprendere con alcune interruzioni, ma talvolta deveriorganizzare il discorso. Espone le linee essenziali degli argomenti trattati, anche con imprecisioni.</p> <p>L'esposizione presenta qualche errore di pronuncia che però non compromette la comunicazione;</p> <p>limitata gamma di vocaboli, ma usati in modo appropriato.</p>	<p>errori di una certa rilevanza; si esprime in modo elementare, ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione. Raggiunge gli obiettivi minimi.</p> <p>Sufficienti competenze di cittadinanza.</p>
LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE5	<p>Comprende a fatica ed è necessariomodificare la struttura del discorso; non sempre interagisce.</p> <p>Ha difficoltà a far passare il messaggio; non riesce a prendere l'iniziativa.</p> <p>I contenuti sono incompleti, parziali, superficiali e poco coerenti; risponde se più volte sollecitato.</p> <p>L'esposizione è incerta e poco corretta; ricalca la forma italiana; lessico, pronuncia, registro non sempreadeguati.</p>	<p>Comunicazione limitata con vari errori di una certa importanza; limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove.</p> <p>Mancato raggiungimento degli obiettivi minimi.</p> <p>Competenze di cittadinanza limitate.</p>

LIVELLO BASENON RAGGIUNTO 4-3	Non comprende e non interagisce. Non si fa comprendere; non risponde. I contenuti sono errati; non risponde. L'esposizione è molto stentata o inesistente.	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; comunicazione del messaggio frammentaria e incoerente; assenza di comunicazione; mancato raggiungimento degli obiettivi minimi. Competenze di cittadinanza non raggiunte.
---	--	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DELLA LINGUA INGLESE "LANGUAGE"

Primo Biennio: Livelli di competenza A2 e B1 del Quadro Comune Europeo di Riferimento per le Lingue

LIVELLO RAGGIUNTO	CONOSCENZE	COMPETENZE
VOTO IN DECIMI	Le Conoscenze comprendono: strutture grammaticali; lessico; ortografia; uso del dizionario bilingue italiano-inglese; elementi socio-culturali.	Competenza specifica: utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi e operativi. Il grado di padronanza dell'abilità linguistica 'Writing-scrivere' si riferisce ai livelli di competenza del Quadro Comune Europeo per la lingua Inglese: Livello A2 Elementare 1° anno e Livello B1 Intermedio 2° anno. COMPETENZE DI CITTADINANZA <ul style="list-style-type: none"> • Imparare ad imparare • Progettare • Comunicare • Collaborare e partecipare • Agire in modo autonomo e responsabile • Risolvere problemi • Individuare collegamenti e relazioni • Acquisire e interpretare l'informazione • Competenza digitale
LIVELLO AVANZATO 10-9	Conoscenze complete e approfondite.	Completa padronanza dell'abilità del Writing al livello previsto del percorso didattico. Complete competenze di cittadinanza
LIVELLO INTERMEDIO 8-7	Conoscenze complete o esaurienti.	Buona o discreta padronanza dell'abilità del Writing al livello previsto dal percorso didattico. Buone competenze di cittadinanza
LIVELLO BASE 6	Conoscenze essenziali e limitate ai contenuti fondamentali.	L'alunno produce testi in modo articolato, ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza; si esprime in modo elementare, ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione. Raggiungimento dei requisiti minimi. Sufficienti competenze di cittadinanza

LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE5	Conoscenze incomplete e parziali con numerose imprecisioni.	Comunicazione limitata con vari errori di unacerta importanza. Mancato raggiungimento dei requisiti minimi. Competenze di cittadinanza limitate.
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO4-3	Conoscenze lacunose e frammentarie; rilevanti e generali carenze nelle conoscenze. Studio e preparazione inesistenti.	Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; comunicazione del messaggio frammentaria e incoerente; assenza di comunicazione. Mancato raggiungimento dei requisiti minimi. Competenze di cittadinanza non raggiunte.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE DELLA LINGUA INGLESE

Secondo Biennio/Quinto anno: Livelli di competenza B1 e B2

<p>LIVELLO RAGGIUNTO</p> <p>VOTO IN DECIMI</p>	<p>CONOSCENZE</p> <p>Le Conoscenze comprendono: strutture grammaticali; lessico; pronuncia; elementi socio-culturali; criteri comunicativi dell'interazione e della produzione orale in funzione del contesto: Comprensione Comprensibilità Contenuti Esposizione.</p>	<p>COMPETENZE</p> <p>Competenza specifica: utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicative operativi. Il grado di padronanza dell'abilità dello 'Speaking-Parlare interazione e Parlare' si riferisce ai livelli di competenza del Quadro Comune Europeo per la lingua Inglese: Livello B1/B2 Intermedio.</p> <p>COMPETENZE DI CITTADINANZA</p> <p>Imparare ad imparare Progettare Comunicare Collaborare e partecipare Agire in modo autonomo e responsabile Risolvere problemi Individuare collegamenti e relazioni Acquisire e interpretare l'informazione Competenza digitale</p>
<p>LIVELLO AVANZATO 10-9</p>	<p>Comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura. Si fa comprendere in modo chiaro senza interruzioni. I contenuti sono esaurienti, pertinenti; opera collegamenti e sa esprimere opinioni personali. L'esposizione è fluida, corretta, rispetta gli schemi intonativi e la pronuncia; il lessico (specifico) e registro appropriati.</p>	<p>Completa padronanza dell'abilità linguistica di speaking al livello previsto del percorso didattico.</p> <p>Complete competenze di cittadinanza.</p>
<p>LIVELLO INTERMEDIO 8-7</p>	<p>Sono necessarie solo un paio di occasionali ripetizioni delle domande e riesce ad interagire. Si fa comprendere con occasionali interruzioni per riformulare la frase. Conosce i contenuti e li espone in modo adeguato. L'esposizione è discretamente fluida e corretta; l'intonazione, la pronuncia, il lessico (specifico) e i registri adeguati.</p>	<p>Buona o discreta padronanza dell'abilità linguistica di Speaking al livello previsto dal percorso didattico.</p> <p>Buone o discrete competenze di cittadinanza.</p>

<p>LIVELLOBASE 6</p>	<p>Comprende, ma talvolta è necessario ripetere le domande o rallentare la velocità del discorso, interagisce Si fa comprendere con alcune interruzioni, ma talvolta deve riorganizzare il discorso. Espone le linee essenziali degli argomenti trattati, anche con imprecisioni. L'esposizione presenta qualche errore di pronuncia che però non compromette la comunicazione; limitata gamma di vocaboli, ma usati in modo appropriato.</p>	<p>Conseguimento dell'abilità linguistica di Speaking: l'alunno si esprime in modo articolato, ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza; si esprime in modo elementare, ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione. Raggiunge gli obiettivi minimi. Sufficienti competenze di cittadinanza.</p>
<p>LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE5</p>	<p>Comprende a fatica ed è necessario modificare la struttura del discorso; non sempre interagisce. Ha difficoltà a far passare il messaggio; non riesce a prendere l'iniziativa. I contenuti sono incompleti, parziali, superficiali e poco coerenti; risponde se più volte sollecitato. L'esposizione è incerta e poco corretta; ricalca la forma italiana; lessico, pronuncia, registro non sempre adeguati.</p>	<p>Comunicazione limitata con vari errori di una certa importanza; limitata capacità di gestire situazioni comunicative nuove. Mancato raggiungimento degli obiettivi minimi. Limitate competenze di cittadinanza.</p>
<p>LIVELLO BASENON RAGGIUNTO 4-3</p>	<p>Non comprende e non interagisce. Non si fa comprendere; non risponde. I contenuti sono errati; non risponde. L'esposizione è molto stentata o inesistente.</p>	<p>Comunicazione inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; comunicazione del messaggio frammentaria e incoerente; assenza di comunicazione; mancato raggiungimento degli obiettivi minimi. Competenze di cittadinanza non raggiunte.</p>

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DELLA LINGUA INGLESE "READING -WRITING"

Secondo Biennio/Quinto anno: Livelli di competenza B1 e B2

<p>LIVELLO RAGGIUNTO</p>	<p>CONOSCENZE</p>	<p>COMPETENZE</p>
<p>VOTO IN DECIMI</p>	<p>Le Conoscenze comprendono: la comprensione del testo; le strutture grammaticali; lessico; ortografia; uso del dizionario bilingue italiano-inglese; elementi socio-culturali.</p>	<p>Competenza specifica: utilizzare una lingua straniera per i principali scopi comunicativi operativi. Il grado di padronanza delle abilità linguistiche: Reading (Comprensione del testo) e Writing si riferisce ai livelli di competenza del Quadro Comune Europeo per la lingua Inglese: Livello B1/B2 Intermedio</p>
<p>LIVELLO AVANZATO 10-9</p>	<p>Risposte complete, esaurienti e approfondite. Molto corretto a livello grammaticale e ortografico; completa padronanza dei</p>	<p>Completa padronanza delle abilità Reading e Writing al livello previsto del percorso didattico.</p>

	mezzi espressivi.	
LIVELLO INTERMEDIO8-7	Risposte complete e organizzate. Buona padronanza delle strutture grammaticali ed ortografiche, buona conoscenza del lessico; stile fluido ed appropriato Contenuto adeguato alla traccia, svolto in modo abbastanza esauriente. Sostanziale padronanza delle strutture grammaticali ed ortografiche; conoscenze lessicali adeguate.	Buona o discreta padronanza delle abilità Reading e Writing al livello previsto dal percorso didattico.
LIVELLO BASE 6	Conoscenza adeguata rispetto a quanto richiesto, ma non approfondita; sono presenti alcune incertezze. Sostanziale conoscenza delle regole grammaticali ed ortografiche anche se presenti alcuni errori; lessico comprensibile anche se con qualche incertezza.	L'alunno comprende globalmente le informazioni nei testi scritti e produce testi in modo articolato, ma occasionalmente incorre in errori di una certa rilevanza; si esprime in modo elementare, ma sufficientemente corretto. In entrambi i casi gli errori commessi non pregiudicano l'efficacia della comunicazione. Raggiungimento dei requisiti minimi.
LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE5	Risposte generiche, poco approfondite; comprensione incompleta. Vari errori grammaticali ed ortografici; lessico non sempre adeguato; stile non sempre appropriato.	La comprensione del testo è parziale, superficiale e limitata; la comunicazione presenta vari errori di una certa importanza. Mancato raggiungimento dei requisiti minimi.
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO4-3	Risposte lacunose, limitate; lavoro svolto in piccola parte Gravi errori grammaticali ed ortografici; uso del lessico povero e stile non adeguato. Totale mancanza di risposte; risposte lacunose e/o non pertinenti alle domande. Mancanza di conoscenze grammaticali e lessicali, gravissimi errori grammaticali ed ortografici; lessico molto povero e registro inadeguato.	La comprensione del testo è errata; lo studente non risponde. La comunicazione è inefficace a causa di errori gravi e ripetuti; la comunicazione del messaggio è frammentaria ed incoerente; assenza di comunicazione. Mancato raggiungimento dei requisiti minimi.

SCIENZE NATURALI

Griglie di valutazione per i colloqui per le prove scritte e per i prodotti multimediali.

Per le prove strutturate (verifiche con domande a risposta multipla, problem solving, ecc.) il docente decide un punteggio per ogni quesito che esplicita agli alunni con la relativa trasformazione da punteggio a voto.

Per le prove a risposta aperta e per i colloqui si utilizza la seguente tabella:

Voto (/10)	Conoscenze	Competenze	Capacità
------------	------------	------------	----------

2-2,5	Compito in bianco/Scena muta/Rifiuto dell'interrogazione. Gravemente errate, espressione sconnessa	Non riesce ad applicare le minime conoscenze, anchese guidato	Non riesce ad analizzare
3-3,5	Conoscenze frammentarie con errori e lacune	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori	Compie analisi errate, non sintetizza
4-4,5	Conoscenze carenti con errori ed espressione impropria	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con errori	Compie analisi parziali e sintesi scorrette
5-5,5	Conoscenze superficiale ed espressione imprecisa	Applica autonomamente le minime conoscenze, ma con errori	Compie analisi parziali e sintesi imprecise
6	Conoscenze complete ma non approfondite,	Applica correttamente le conoscenze minime	Coglie il significato di semplici informazioni,
	esposizione semplice ma corretta		analizza e gestisce semplici situazioni nuove
6,5	Conoscenze complete poco approfondite, esposizione corretta	Applica le conoscenze anche a problemi più complessi ma con imperfezioni	Sa interpretare e ridefinire un concetto, gestisce situazioni nuove
7	Conoscenze complete ed approfondite, espone correttamente usando un registro linguistico appropriato	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi ma con imperfezioni	Coglie le implicazioni, compie analisi complete e coerenti

8	Conoscenze complete, qualche approfondimento autonomo; esposizione corretta con proprietà linguistica	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto	Coglie le implicazioni, individua correlazioni, rielabora in modo corretto
9	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze anche a problemi complessi, trova da solo soluzioni migliori	Coglie le implicazioni, individua correlazioni esatte e complesse, sintetizza efficacemente
10	Conoscenze complete, approfondite ed ampliate, esposizione fluida con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato	Applica in modo autonomo e corretto le conoscenze a problemi complessi, trova da solo soluzioni migliori	Sa sintetizzare problematiche complesse ed esprimere valutazioni critiche originali

Per le prove multimediali si usano le seguenti tabelle:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ESPOSIZIONE ORALE CON Power Point

	LIVELLO PER CERTIFICAZIONE	CONOSCENZA	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA OPERATIVA – USO di PP
4	Livello base non raggiunto	Conosce in modo frammentario ed erroneo i fenomeni esaminati; non conosce il lessico specifico più comune	Grave scorrettezza morfosintattica, mancanza di chiarezza, disorganicità	Non tiene conto delle slides
5		Conosce in modo generico e approssimativo, settorialmente anche erroneo i fenomeni esaminati; ha poche conoscenze di lessico specifico	Qualche incertezza morfosintattica; sostanziale chiarezza ma immaturità espositiva; debolezza nelle argomentazioni	Sostanzialmente legge le slides
6	Livello base	Conosce gli argomenti trattati in modo accettabile ma succinto e talora disomogeneo; conosce i termini del lessico più usati	Correttezza chiarezza, sostanziale e coerenza logica	Aggiunge informazioni alle slides
7	Livello intermedio	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e omogeneo, ma essenziale; adeguata la conoscenza del lessico specifico	Correttezza e coerenza logica	Aggiunge informazioni alle slides; spiega le immagini
8		Conosce gli argomenti trattati in modo preciso; ha buona conoscenza del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	Correttezza e proprietà lessicale, coerenza logica e fluidità	Prende spunto dalle slides; spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento.
9	Livello avanzato	Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e ricco nel dettaglio; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche nei termini meno comuni	Correttezza, padronanza del codice espressivo specifico, fluidità e organicità	Prende spunto dalle slides; spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link video.
10		Conosce gli argomenti trattati in modo preciso e minuzioso; ha conoscenza esatta e rigorosa del lessico specifico, anche specialistico	Correttezza, padronanza del codice espressivo specifico, organicità, fluidità e brillantezza	Spiega le immagini e commenta la scelta del loro inserimento; anticipa con sicurezza il contenuto e lo scopo dei link video; conduce la presentazione senza dover guardare le slides.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE del Power Point

	Livello base Non raggiunto 4	Livello base Non raggiunto 5	Livello base 6	Livello intermedio 7	Livello intermedio 8	Livello alto 9	Livello alto 10
Contenuto	Insufficiente/ erroneo/ che non consente di rispondere alla consegna	Quasi accettabile ma poco corretto, risponde appena alla traccia	Accettabile e corretto, ma generico (quindi non ben rispondente alla consegna)	Buono e corretto, rispondente alla traccia	Ricco, corretto e pertinente	Completo e preciso, pienamente selezionato rispetto alla consegna	Completo e preciso perfettamente selezionato rispetto alla consegna
Testo slides	Errori grammaticali, mancanza di coerenza/ coesione, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!)	Qualche errore grammaticale, poca coerenza e coesione, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice)	Forma semplice ma corretta, troppo testo (c'è scritto tutto ciò che si dice!),	Forma buona e corretta	Forma chiara e corretta, sintesi/ parole chiave, mancano le citazioni	Forma chiara, corretta e lessicalmente adeguata, sintesi e parole chiave, citazioni dell'autore	Forma perfettamente chiara e corretta sia per sintesi che per parole chiave e citazioni
Immagini e video inseriti	Non inseriti/ non pertinenti	Poche immagini inserite; video non inserito	Immagini abbastanza pertinenti Video non inserito/ pertinente	Immagini e video pertinenti	Immagini buone e video pertinenti	Immagini e video efficaci (rispondono alla consegna)	Immagini e video perfettamente efficaci (rispondono perfettamente alla traccia)
Grafica slides	Impressione di confusione (effetti casuali), difficoltà di lettura (scelta colori, font...)	Poca chiarezza, mancanza di originalità	Complessiva chiarezza, mancanza di originalità	Buona chiarezza e originalità	Efficacia comunicativa	Distinta efficacia comunicativa	Originalità e ottima efficacia comunicativa

SCIENZE MOTORIE GRIGLIA PROVA ORALE/PRATICA

INDICATORI	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Mediocre	Sufficiente	Discreto	Buono	Ottimo	
	1-3	4	5	6	7	8	9	10
Conoscenze	<p>Non conosce gli esercizi motori</p> <p>Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia</p>	<p>Conosce in modo inadeguato gli esercizi motori</p> <p>Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia</p>	<p>Conosce solo in parte gli esercizi motori</p> <p>Non conosce gli aspetti teorici legati alla materia</p>	<p>Conosce i principali esercizi motori</p> <p>Conosce gli aspetti teorici fondamentali legati alla materia</p>	<p>Conosce la maggior parte degli esercizi motori</p> <p>Conosce gli aspetti teorici legati alla materia.</p>	<p>Conosce gli esercizi motori</p> <p>Conosce gli aspetti teorici legati alla materia</p>	<p>Conosce tutti gli esercizi motori proposti</p> <p>Conosce in modo esauriente gli aspetti teorici legati alla materia</p>	<p>Conosce in modo eccellente tutti gli esercizi motori proposti</p> <p>Rielabora in modo approfondito le conoscenze acquisite</p>
Competenze e abilità	<p>Non esegue gli esercizi pratici per mancanza d'impegno, presentandosi alle lezioni con abbigliamento non idoneo al lavoro sportivo</p>	<p>Non riesce ad eseguire esercizi ginnici, ludici e di gruppo, non comprende la necessità di una maggiore applicazione per superarli almeno in parte</p>	<p>L'esecuzione degli esercizi motori individuali e di gruppo sono solo in parte padroneggiati con un impegno alterno.</p>	<p>Evidenzia qualche difficoltà di adattamento motorio ma comprende la necessità di applicarsi per potersi migliorare</p>	<p>Riesce ad eseguire i più importanti esercizi</p>	<p>Riesce ad eseguire la maggior parte degli esercizi</p>	<p>Riesce ad eseguire tutti gli esercizi, con le varie difficoltà che essi comportano.</p>	<p>Padroneggia le condotte motorie e riesce a trasferirle in altre situazioni sportive</p>
Partecipazione	<p>Non comprende la necessità e le motivazioni di un confronto culturale. Non partecipa al dialogo educativo</p>	<p>Non partecipa al dialogo educativo</p>	<p>Partecipa parzialmente al dialogo educativo</p>	<p>Partecipa al dialogo educativo anche se non in modo propositivo</p>	<p>Partecipa al dialogo educativo dimostrando discrete capacità di elaborazione personale della</p>	<p>Partecipa al dialogo educativo dimostrando buone capacità di elaborazione personale della materia</p>	<p>Partecipa al dialogo educativo in modo personale riuscendo ad individuare quegli esercizi pratici utili per</p>	<p>Partecipa al dialogo educativo in modo personale riuscendo ad individuare e proporre al gruppo, quegli</p>

					materia		migliorare le prestazioni individuali.	esercizi pratici per migliorare le prestazioni individuali
--	--	--	--	--	---------	--	--	--

ARTI FIGURATIVE

CONOSCENZE	ABILITÀ	COMPETENZE		VALUTAZIONE in decimi
<i>Metodo di lavoro e completezza degli elaborati</i>	<i>Utilizzo delle tecniche grafiche e pittoriche</i>	<i>Comprensione delle consegne</i>	<i>Elaborazione corretta e interpretazione personale</i>	
Nessuno o scarsissimo	Non conosce l'uso delle tecniche	Non comprende le consegne	Non è in grado di effettuare alcuna elaborazione	1-4
Frammentario e superficiale	Sa applicare le tecniche di base ma commette errori	Commette errori nella comprensione	È in grado di effettuare elaborazioni parziali	5
Completo ma non approfondito	Sa applicare le tecniche in modo corretto	Comprende sufficientemente le consegne	È in grado di effettuare elaborazioni corrette	6
Completo	Sa applicare le tecniche in modo appropriato	Comprende in modo corretto	È in grado di effettuare elaborazioni complete	7-8

Completo e approfondito	Sa applicare le tecniche in modo appropriato e consapevole	Comprende in modo approfondito	È in grado di effettuare elaborazioni complete e personali	9-10
				/10

Griglia di valutazione prove scritte di **STORIA**

Punteggio			Descrittori	Punti
5	5*	Ottimo - Eccellente	Risponde in maniera completa, esauriente, approfondita e organica Ricchezza di conoscenze specifiche e conoscenze stilistiche	
4	4,5	Buono	Evidenzia conoscenze significative dei contenuti, seppure non del tutto complete Buone conoscenze tecniche	
3,5	4	Sufficiente - Discreto	Rivela conoscenze incomplete, ma sufficienti per effettuare un quadro globale dell'argomento	
2,5	3	Insufficiente	Risponde in maniera lacunosa, generica e superficiale Inesattezze nelle tecniche di visualizzazione	
1	2	Grave	Risponde in maniera lacunosa e male organizzata	
CAPACITÀ (esecutive, di analisi e sintesi, morfosintattiche)				
Punteggio			Descrittori	Punti
2	2*	Buono - Ottimo	Rielabora sinteticamente ed efficacemente le conoscenze apprese. Rivela capacità di analisi e valutazione critica, con aspetti di originalità e di creatività Buona padronanza della strutturazione del linguaggio	
1,5	2	Sufficiente - Discreto	Individua e rielabora sinteticamente le conoscenze apprese e sa cogliere relazioni semplici	
1	1,5	Insufficiente	Commette errori e mostra ridotte capacità esecutive senza riuscire a focalizzare in maniera completa la tematica richiesta	
0,5	1	Grave	Rivela numerosi e gravi errori; non sa evidenziare ciò che è richiesto dalla domanda	
COMPETENZE (rielaborazione logica, contestualizzazione, lessico specifico)				
Punteggio			Descrittori	Punti

3	3*	Buono - Ottimo	Presenta gli argomenti in maniera corretta, sicura e ben articolata. Utilizza un linguaggio specifico e adeguato al contesto Padronanza dei mezzi espressivi con evidente originalità e creatività	
2,5	3	Discreto	Presenta gli argomenti in maniera organica, ma schematica, utilizzando un linguaggio abbastanza appropriato Discreta originalità creativa nella soluzione personale dell'elaborato	
2	2,5	Sufficiente	Presenta gli argomenti con alcuni errori che non compromettono la comprensione del contenuto e utilizza un linguaggio limitato	
1,5	2	Non del tutto sufficiente	Presenta gli argomenti con alcuni errori che compromettono in parte la comprensione del contenuto e utilizza un linguaggio povero e non sempre appropriato	
1	1,5	Insufficiente/ Grave	Presenta gli argomenti in maniera scorretta, con errori gravi o molto gravi, che rendono difficile la comprensione. Utilizza un lessico scadente e poco appropriato, talvolta eccessivamente limitato.	
TOTALE VALUTAZIONE (in decimi)			Sufficienza 6/10	/ 10

**DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE PLASTICHE E SCULTOREE
CRITERI DI VALUTAZIONE 2021/2022**

GIUDIZIO	INDICATORI	VOTO
Totalmente insufficiente	Non applica le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina e manca totalmente di impegno e metodo di lavoro	1 - 3
Gravemente insufficiente	Anche se guidato applica in modo frammentario ed errato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con metodologia errata e scarso impegno	4
Insufficiente	Applica in modo errato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con metodo non sempre corretto	5
Sufficiente	Applica guidato le conoscenze e le competenze minime richieste dalla disciplina con qualche errore di metodo ed imprecisione realizzativa	6
Più che Sufficiente	Applica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina con metodo ed in modo abbastanza corretto	6/7

Discreto	Con una certa autonomia applica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina con metodo e realizzazioni corrette	7
Buono	Conosce ed applica in modo corretto e preciso le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina in modo autonomo ed efficace	8
Distinto	Si distingue nell'applicare in modo autonomo e con spunti personali le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina mostrandone gli esiti nell'opera plastica	9
Ottimo	Sa comunicare e sviluppare creativamente attraverso l'opera plastica le conoscenze e le competenze richieste dalla disciplina in modo autonomo con approfondimenti critici e sviluppi interdisciplinari	10

Discipline Grafiche **Indicatori (correlati agli obiettivi della prova)**
Punteggio

Griglie di correzione

Correttezza dell'iter progettuale	Non conosce e non sa applicare le procedure progettuali, o le applica in modo scorretto ed errato.	0,25-1	
	Applica le procedure progettuali in modo parziale e non sempre appropriato. Sviluppa il progetto in modo incompleto.	1,5-2	
	Applica le procedure progettuali in modo generalmente corretto e appropriato. Sviluppa il progetto in modo coerente.	2,5-3	
	Applica le procedure progettuali in modo corretto e appropriato, con abilità e originalità. Sviluppa il progetto in modo completo.	3,5-4	
Pertinenza e coerenza con la traccia	Non comprende le richieste e i dati forniti dalla traccia o li recepisce in maniera inesatta o gravemente incompleta.	0,25-1	
	Analizza ed interpreta le richieste e i dati forniti dalla traccia in maniera parziale e le recepisce in modo incompleto.	1,5-2	
	Analizza in modo adeguato le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti recependoli in modo appropriato.	2,5-3	
	Analizza in modo approfondito le richieste della traccia, individuando e interpretando correttamente i dati forniti anche con spunti originali.	3,5-4	
Autonomia e unicità della	Elabora una proposta progettuale priva di originalità, che denota scarsa autonomia operativa.	0,25-1	

proposta	Elabora una proposta progettuale di limitata originalità, che denota parziale autonomia operativa.	1,5-2	
	Elabora una proposta progettuale originale, che denota adeguata autonomia operativa.	2,5-3	
	Elabora una proposta progettuale ricca di originalità, che denota spiccata autonomia operativa.	3,5-4	
Padronanza degli strumenti	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo scorretto o errato.		0,25-0,5
	Usa le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione in modo parzialmente corretto, con inesattezze e approssimazioni.		0,75-1
delle tecniche e dei materiali	Usa in modo corretto e appropriato le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.		1,25-1,5
	Usa in modo disinvolto e pienamente consapevole le attrezzature laboratoriali, i materiali, le tecniche di rappresentazione.		1,75-2

Efficacia comunicativa	I	Non riesce a comunicare le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo confuso e frammentario le scelte effettuate.	0,25-2	
	II	Riesce a comunicare solo in parte e non sempre efficacemente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo parziale le scelte effettuate.	2,5-3,5	
	III	Riesce a comunicare correttamente le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo coerente le scelte effettuate.	4-4,5	
	IV	Riesce a comunicare in modo chiaro, completo e appropriato le intenzioni sottese al progetto. Giustifica in modo completo e approfondito le scelte effettuate.	5-6	
		Punteggio totale della prova in /20		

Contenuti di informazioni attraverso l'apprendimento			
contenuti, errate	0-0.5	insufficiente molto grave	
contenuti molto confuse	0.7	insufficiente grave	
contenuti con grossi errori e molto confuse	1.5	insufficiente	
contenuti in parte corrette	2	sufficiente	
contenuti chiari, efficaci	2.2	discreto	
contenuti chiari e ben impostate	2.4	buono	
contenuti chiari, ben impostate, originali, personali, curate nei dettagli	2.5-3	ottimo-eccellente	
Contenuti, del metodo progettuale, dell'elaborazione tecnico-grafiche			
contenuti	0-0.5	insufficiente molto grave	
contenuti poco chiari e molto confuse	0.7	insufficiente grave	
contenuti con errori e parzialmente confuse	1.5	insufficiente	
contenuti chiari e un po' confuse	2	sufficiente	
contenuti chiari e corrette	2.1-2.5	discreto	
contenuti chiari e ben impostate	2.6-3	buono	
contenuti chiari, ben impostate, originali, personali, curate nei dettagli	3.1-4	ottimo-eccellente	
Contenuti e delle metodologie			
contenuti con errori/ inesistenti	0-0.5	insufficiente molto grave	
contenuti poco confuse	0.7	insufficiente grave	
contenuti in parte confuse	1.5	insufficiente	
contenuti chiari e un po' confuse	2	sufficiente	
contenuti chiari	2.2	discreto	
contenuti chiari nei particolari, efficaci	2.4	buono	
contenuti chiari nei particolari, personali e originali	2.5-3	ottimo-eccellente	

studente

totale punteggio/ voto

CONOSCENZE /risultato dell'assimilazione di informazioni attraverso l'apprendimento			
conoscenza dei criteri e azione comunicazione inesistente, errate	0-0.5	insufficiente molto grave	
conoscenza dei criteri e azione comunicazione parziale molto confuse	0.7	insufficiente grave	
conoscenza dei criteri e azione comunicazione con numerosi errori e molto confuse	1.5	insufficiente	
conoscenza dei criteri e azione comunicazione parzialmente corrette	2	sufficiente	
conoscenza dei criteri e azione complete chiare e corrette, efficaci	2.2	discreto	
conoscenza dei criteri e azione completa chiare e efficaci e ben impostate	2.4	buono	
conoscenza dei criteri e azione completa chiare e efficaci, ben impostate, originali, personali, curate nei dettagli	2.5-3	ottimo-eccellente	
COMPETENZE /applicazione delle conoscenze, del metodo progettuale, dell'elaborazione tecnico-grafiche			
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche inesistenti	0-0.5	insufficiente molto grave	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche appena errate e molto confuse	0.7	insufficiente grave	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche parzialmente errate e parzialmente confuse	1.5	insufficiente	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche parzialmente corrette e un po' confuse	2	sufficiente	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche complete chiare e corrette	2.1-2.5	discreto	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche chiare e efficaci e ben impostate	2.6-3	buono	
applicazioni e elaborazioni tecnico-grafiche chiare e efficaci, ben impostate, originali, personali, curate nei dettagli	3.1-4	ottimo-eccellente	
CAPACITA' /utilizzo degli strumenti operativi e delle metodologie			
applicazioni strumentali e metodologiche completamente errate/ inesistenti	0-0.5	insufficiente molto grave	
applicazioni strumentali e metodologiche errate e molto confuse	0.7	insufficiente grave	
applicazioni strumentali e metodologiche errate e parzialmente confuse	1.5	insufficiente	
applicazioni strumentali e metodologiche parzialmente corrette e un po' confuse	2	sufficiente	
applicazioni strumentali e metodologiche complete, efficaci	2.2	discreto	
applicazioni strumentali e metodologiche complete, curate nei particolari, efficaci	2.4	buono	
applicazioni strumentali e metodologiche complete, curate nei particolari, personali e originali	2.5-3	ottimo-eccellente	

data

docente

studente

totale punteggio/ voto



GRIGLIA di valutazione della seconda prova:
ARTI FIGURATIVE – DISCIPLINE PLASTICHE PROGETTUALI e
LABORATORIO DELLA FIGURAZIONE SCULTOREA

CLASSE _____

DATA _____

CANDIDATO.....

1° Livello	Da nullo a gravemente insufficiente
2° Livello	Da nettamente insufficiente a sufficiente
3° Livello	Da più che sufficiente a buono
4° Livello	Da più che buono a ottimo

Indicatori	liv.	Descrittori	Valori	Punti
Corrispondenza alla traccia 4 Punti	I	Fuori tema, manca qualsiasi coerenza alla traccia	0,5-1	
	II	Parzialmente coerente e corrispondente al tema	1,5-2	
	III	Coerente al tema	2,5-3	
	IV	Interpretazione aderente alla richiesta, percorso logico e originale	3,5- 4	
Originalità e creatività delle soluzioni 4 Punti	I	Nessuna o scarse interpretazioni personali	0,25-1	
	II	Alcune interpretazioni personali	1,5-2	
	III	Interpretazione personale e corretta	2,5-3	
	IV	Interpretazione personale, creativa e realizzabile	3,5-4	
Visualizzazione e ideazione dell'iter progettuale 4 Punti	I	Errata, gravi errori di costruzione grafica; presentazione scadente	0,5-1	
	II	Parzialmente corretta, incertezze nel segno e nella traccia; presentazione trascurata	1,5 -2	
	III	Corretta, ma non completamente esaustiva; presentazione idonea e ben leggibile	2,5-3	
	IV	Corretta, particolareggiata e personale; presentazione molto efficace	3,5 -4	
Elaborato artistico: tecniche grafico-pittoriche applicate, scelta cromatica 4 Punti	I	Tecnica insicura e utilizzata in modo improprio, scelta cromatica inadeguata	0,5-1	
	II	Tecnica piuttosto insicura, forme poco leggibili; parzialmente adeguati i colori	1,5-2	
	III	Tecnica idonea, scelta cromatica adeguata	2,5	
	IV	La tecnica qualifica efficacemente la soluzione, scelta cromatica coerente ed efficace	3-4	
Prototipo relazione tecnica 4 Punti	I	Interpretazione errata, relazione inesistente	0,5-1	
	II	Parzialmente adeguata, relazione incompleta e non del tutto corretta	1,5-2	
	III	Interpretazione personale , relazione corretta ma poco esauriente	2.5	
4 Punti	IV	Interpretazione personale, creativa e adeguata alle richieste; relazione completa, corretta ed esauriente	3-4	
Punteggio totale della prova				/20

LABORATORIO ORIENTATIVO PRIMO BIENNIO COMUNE
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEGLI ELABORATI

<u>CONOSCENZA</u> <i>A</i> <i>del metodo di lavoro e completezza delle tavole</i>	<u>COMPRENSIONE</u> <i>delle consegne</i>	<u>CAPACITÀ</u> <i>di eseguire le tecniche</i>	<u>ELABORAZIONE</u> <i>corretta e interpretazione personalizzata</i>	<u>AUTONOMIA</u> <u>ESECUTIVA</u>	<u>PUNTUALITÀ</u> <u>DELLE</u> <u>CONSEGNE</u>	<u>VALUTAZIONE</u> <i>in decimi</i>
Nessuna o scarsissima	Non comprende le consegne	Non conosce l'uso delle tecniche	Non è in grado di effettuare alcuna elaborazione	Nessuna o scarsissima	Nessuna o scarsissima	2/3 4
0,5	1	0,5	0,5	1	0,5	
Frammentaria e superficiale	Commette errori nella comprensione	Sa applicare le tecniche di base ma commette errori	E' in grado di effettuare elaborazioni parziali	Scarsa	Scarsa	4,5 5 5,5
1	1	0,5	1	1	1	
Completa ma non approfondita	Comprende le consegne	Sa applicare le tecniche in modo corretto	E' in grado di effettuare elaborazioni complete	Sufficiente	Sufficiente o Saltuaria	6/6,5 7/7,5
1,5	1,5	1,5	1	1	1	
Completa e approfondita	Comprende in modo approfondito	Sa applicare le tecniche in modo appropriato e consapevole	E' in grado di effettuare elaborazioni complete e personali	Buona Ottima	Buona Ottima	8/8,5 9 / 10
2	2	1	1	2	2	

LIVELLI E VALUTAZIONI

• PROGETTAZIONE	• LABORATORIO	A.S. 20..../20....	DATA:/...../20	ALUNNO:	CLASSE:
Eserc. N.	Argomento:			Obiettivi minimi:	

LIVELLI DI PADRONANZA		LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO			LIVELLO BASE	LIVELLO INTRMEDIO		LIVELLO AVANZATO	
INDICATORI	VOTO PROG.	VOTO LAB.	GRAV. INSUFF. VOTO 1-3	GRAV. INSUFF. VOTO 4	INSUFF. VOTO 5	SUFFICIENTE VOTO 6	DISCRETO VOTO 7	BUONO VOTO 8	OTTIMO/ ECCELLENTE VOTO 9-10
Contributo alla conoscenza.			Condivide informazioni con il gruppo solo quando invitato a farlo.			Condivide informazioni con il gruppo con occasionali sollecitazioni.	Condivide conoscenza, opinioni e capacità senza essere sollecitato.	Condivide costantemente e attivamente conoscenza, opinioni e capacità senza essere sollecitato.	
Lavoro e condivisione con gli altri.			Partecipa ai cambiamenti richiesti quando viene sollecitato e incoraggiato; spesso si appoggia agli altri per svolgere il lavoro.			Partecipa ai cambiamenti richiesti con occasionali sollecitazioni; ha spesso bisogno di essere sollecitato a svolgere il lavoro assegnato.	Partecipa volentieri ai cambiamenti necessari; di solito svolge il lavoro assegnato e raramente ha bisogno di essere sollecitato.	Aiuta il gruppo a identificare i cambiamenti richiesti e incoraggia le azioni che favoriscono il cambiamento; svolge il lavoro assegnato senza essere sollecitato.	
Contributo al raggiungimento degli obiettivi.			Lavora per gli obiettivi del gruppo solo quando invitato a farlo.			Lavora per gli obiettivi del gruppo con occasionali sollecitazioni.	Lavora per gli obiettivi del gruppo senza sollecitazioni; accetta e svolge il proprio ruolo individuale all'interno del gruppo.	Lavora costantemente e attivamente per gli obiettivi del gruppo; svolge il proprio ruolo all'interno del gruppo.	
Considerazione degli altri.			Ha bisogno di essere sollecitato a prestare attenzione ai sentimenti degli altri.			Mostra sensibilità per i sentimenti degli altri.	Mostra ed esprime sensibilità per i sentimenti degli altri; incoraggia la partecipazione degli altri	Mostra sensibilità per i sentimenti e i bisogni formativi degli altri; valorizza la conoscenza, le opinioni e le capacità di tutti i membri del gruppo.	

SOMMA VOTI PARZIALI/4 =
VOTO /10

Firma del docente:

Le verifiche degli allievi DSA sono predisposte seguendo gli interventi di individualizzazione previsti dalle schede personali e dal PDP.

PROGETTAZIONE		LABORATORIO		A.S. 20..../20....	DATA:/...../.....	ALUNNO:				CLASSE:
Eserc. N.	Argomento:				Obiettivi minimi:					
LIVELLI DI PADRONANZA				LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO			LIVELLO BASE	LIVELLO INTRMEDIO		LIVELLO AVANZATO
INDICATORI		VOTO PROG.	VOTO LAB.	GRAV. INSUFF. VOTO 1-3	GRAV. INSUFF. VOTO 4	INSUFFICIENTE VOTO 5	SUFFICIENTE VOTO 6	DISCRETO VOTO 7	BUONO VOTO 8	OTTIMO/ ECCELLENTE VOTO 9-10
1. CONOSCENZE (degli argomenti, regole e concetti teorici espressi nelle verifiche e negli elaborati scritto-grafici)		Completamente inesistenti (compito assegnato non eseguito e/o non consegnato)	Gravemente lacunose e/o confuse, limitate e marginali	Approssimative, a volte confuse	Essenziali	Aderenti	Ampie	Ampie, articolate, complete e approfondite
2. ABILITÀ (organizzazione del lavoro e del processo progettuale e abilità grafiche espresse attraverso la metodologia di lavoro, il controllo dei metodi di rappresentazione e l'esecuzione grafica degli elaborati)		Nulle o quasi nulle (compito assegnato eseguito in minima parte, non eseguito e/o non consegnato)	Decisamente scorrette. L'alunno/a non riesce ad utilizzare e applicare le conoscenze acquisite	L'alunno/a utilizza le conoscenze in modo superficiale e disorganico	L'alunno/a utilizza correttamente e le conoscenze in situazioni rappresentative semplici	L'alunno/a utilizza e applica in modo chiaro le conoscenze e acquisite	L'alunno/a utilizza e applica in modo chiaro le conoscenze riferite a concetti complessi	L'alunno/a utilizza e applica in modo espressivo, articolato, personale, originale le conoscenze, riferite a concetti complessi
3. COMPETENZE (comprendere ed elaborare, nelle diverse forme, i concetti teorici e le tematiche proposte, espresse attraverso la correttezza e la completezza degli elaborati grafici, l'originalità e l'organizzazione delle soluzioni progettuali)		Nulle o quasi nulle (compito assegnato eseguito in minima parte, non eseguito e/o non consegnato)	Assai limitate e molto confuse. L'alunno/a non è in grado di utilizzare le abilità in situazioni nuove	L'alunno/a utilizza le conoscenze e abilità acquisite in modo incompleto e impreciso	L'alunno/a utilizza le conoscenze e le abilità con sufficiente autonomia	L'alunno/a applica le conoscenze e le abilità in modo corretto e autonomo	L'alunno/a applica autonomamente e in modo adeguato e coerente le conoscenze e le abilità acquisite	L'alunno/a applica le abilità in modo significativo, responsabile e autonomo, dimostrando spirito critico e consapevolezza nell'organizzare e rappresentare il progetto
SOMMA VOTI PARZIALI/3 = VOTO	/10	Firma del docente:					

Le verifiche degli allievi DSA sono predisposte seguendo gli interventi di individualizzazione previsti dalle schede personali e dal PDP.

ALUNNO:		Classe:	A.S. 20..../20....	ESERC. N.	PUNTI		LIVELLI DI PADRONANZA		
		INDICATORI							
1. CONOSCENZE	Mancata applicazione delle regole e convenzioni delle costruzioni geometriche e/o del disegno geometrico proiettivo (elaborato non eseguito e/o non consegnato).	<i>L'alunno dimostra di non conoscere le regole e le convenzioni del disegno geometrico (costruzioni geometriche e proiezioni), ovvero manifesta conoscenze inesistenti o quasi nulle.</i>		•	0	•	NULLA / SCARSA	Livello non raggiunto	
	Poca pertinenza alla traccia data, con mancanza di molte richieste.	<i>L'alunno dimostra di non conoscere i metodi applicativi e le operazioni del disegno geometrico (costruzioni geometriche e proiezioni) occorrenti per la risoluzione dei problemi dati.</i>		•	0	• 0,5			
	Figure geometriche e loro costruzioni non eseguite in modo corretto.	<i>L'alunno dimostra di non conoscere le proprietà e le caratteristiche delle figure geometriche, ovvero esegue le costruzioni geometriche in modo totalmente errato.</i>		•	1		INSUFF.		
	Figure geometriche e loro costruzioni eseguite in modo parzialmente corretto.	<i>L'alunno dimostra una conoscenza parziale delle proprietà e caratteristiche delle figure geometriche, ovvero esegue costruzioni geometriche solo parzialmente corrette.</i>		•	1	• 0,5			
	Applicazione delle regole e convenzioni del disegno geometrico proiettivo eseguite in modo approssimativo.	<i>L'alunno dimostra una conoscenza parziale delle regole e delle convenzioni del disegno geometrico proiettivo.</i>		•	1	• 0,5			
	Parziale pertinenza alla traccia data, con mancanza di alcune richieste.	<i>L'alunno dimostra una conoscenza parziale dei metodi applicativi e delle operazioni proiettive occorrenti per la risoluzione dei problemi dati ed esegue solo parte dell'esercitazione assegnata (metà o la maggior parte della traccia).</i>		•	2	• 0,5	SUFFICIENTE		Livello base
	Figure geometriche e loro costruzioni eseguite in modo corretto secondo le norme del disegno tecnico.	<i>L'alunno dimostra una conoscenza completa delle proprietà e delle caratteristiche delle figure geometriche.</i>		•	3	•	DISCRETA/ BUONA		Livello intermedio
	Applicazione delle regole e convenzioni del disegno geometrico proiettivo eseguite in modo compiuto e pertinente.	<i>L'alunno dimostra una conoscenza completa delle regole e delle convenzioni del disegno geometrico proiettivo.</i>		•	3	• 0,5			
	Pertinenza alla traccia data, con applicazione delle regole e convenzioni grafiche eseguite in modo pertinente.	<i>L'alunno svolge il tema in modo pertinente alla traccia rispondendo a tutte le richieste (conoscenze complete).</i>		•	4		OTTIMA / ECCELLENTE		Livello avanzato
2. COMPETENZE	Mancata applicazione dei procedimenti esecutivi e dei codici propri della rappresentazione grafica (elaborato non consegnato; elaborato privo di segni).	<i>L'alunno non applica i metodi di rappresentazione delle figure geometriche e delle proiezioni (non esegue la traccia assegnata).</i>		•	0	• 0,5	NULLA / SCARSA	Livello non raggiunto	
	Applicazione dei procedimenti esecutivi e dei codici propri della rappresentazione grafica di figure geometriche e proiezioni, condotto con disegni non appropriati e confusione espositiva.	<i>L'alunno applica in maniera confusa ed inappropriata i metodi di rappresentazione delle figure geometriche e del disegno geometrico proiettivo.</i>		•	1	• 0,5	INSUFF.		
	Applicazione dei procedimenti esecutivi e dei codici propri della rappresentazione grafica di figure geometriche e proiezioni, condotto con disegni sufficientemente appropriati e chiarezza espositiva.	<i>L'alunno presenta un compito eseguito correttamente in base ai codici delle rappresentazione grafica dati dalla traccia assegnata, con qualche incertezza.</i>		•	2		SUFFICIENTE	Livello base	
	Applicazione dei procedimenti esecutivi e dei codici propri della rappresentazione grafica di figure geometriche e proiezioni, eseguiti con disegni appropriati ed esposti con sicura e competente grafia	<i>L'alunno presenta un compito eseguito correttamente in base ai codici delle rappresentazione grafica e condotto con sicura e competente grafia</i>		•	2	• 0,5	DISCRETA / BUONA	Livello intermedio	
				•	3		OTTIMA / ECCELLENTE	Livello avanzato	
3. ABILITÀ / CAPACITÀ	Compito assegnato non eseguito e/o non consegnato (elaborato non eseguito e/o non presentato).	<i>L'alunno non esegue e/o non consegna il compito assegnato.</i>		•	0	• 0,5	NULLA / SCARSA	Livello non raggiunto	
	Compito assegnato eseguito in modo sommario e poco accurato, senza correttezza, precisione grafica e pulizia.	<i>L'alunno esegue il compito assegnato, ma presenta un lavoro poco accurato, senza la necessaria precisione grafica ed esecutiva.</i>		•	1	• 0,5	INSUFF.		
	Compito assegnato eseguito con sufficiente accuratezza e correttezza grafica, ordinato e pulito.	<i>L'alunno esegue il compito assegnato e presenta un lavoro sufficientemente accurato, con parziale precisione grafica ed esecutiva, ordinato e pulito.</i>		•	2		SUFFICIENTE	Livello base	
	Compito assegnato eseguito con discreta, buona o eccellente accuratezza e correttezza grafica, ordinato e pulito dal punto di vista espositivo.	<i>L'alunno esegue il compito assegnato e presenta un lavoro accurato, completo per precisione grafica ed esecutiva, ordinato e pulito.</i>		•	2	• 0,5	DISCRETA / BUONA	Livello intermedio	
				•	3		OTTIMA / ECCELLENTE	Livello avanzato	

Data:/...../.....

Firma docente:

TOTALE punti

.....

/10

LICEO ARTISTICO MUSICALE NERVI-SEVERINI, RAVENNA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE di SECONDA PROVA di PROGETTAZIONE INDIRIZZO ARCHITETTURA E AMBIENTE

CANDIDATO:

CLASSE: SEZ.:

DATA:/...../.....

INDICATORI (correlati agli obiettivi della prova)		DESCRITTORI	PUNTEGGIO		
			(vantesimi)	(decimi)	
1	Correttezza dell'iter progettuale	Il percorso attuativo risulta confuso e scorretto, oltre che improprio, ovvero, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni non appropriati e confusione espositiva.	1	0,5	
		Il percorso attuativo risulta semplice, ma scorretto e sviluppato con un linguaggio non del tutto appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni non del tutto appropriati e parziale confusione espositiva.	2	1	
		Il percorso attuativo risulta semplice e sostanzialmente corretto, sviluppato con un linguaggio per lo più appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni per lo più appropriati.	3	1,5	
		Il percorso attuativo, pur semplice, risulta corretto e sviluppato con un linguaggio appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni sostanzialmente appropriati e lineare chiarezza.	4	2	
		Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito, con scelte adeguate che dimostrano la preparazione acquisita, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con buona esposizione dell'evoluzione dell'idea, correlati da disegni esplicativi condotti con sicura e competente grafia.	5	2,5	
		Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito in tutte le sue parti, con scelte che dimostrano perizia e meticolosità espositive, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con perizia e competenza, correlati da disegni esplicativi condotti con sicura e competente grafia.	6	3	
2	Perrtinenza e coerenza con la traccia data	Fornisce sintesi incoerenti, argomentazioni occasionali e mal costruite, eludendo la traccia proposta, ovvero dimostra poca o nulla pertinenza alla traccia data, con mancanza di molte richieste.	1	0,5	
		Formula argomentazioni in forma semplice, parzialmente aderenti alla traccia e per lo più corrette, ovvero dimostra pertinenza alla traccia data, con mancanza di alcune richieste.	2	1	
		Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma corretta e coerente, con adeguati apporti didattici e/o personali, ovvero pertinenza alla traccia data con risposta a tutte le richieste.	3	1,5	
		Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma anche complessa oltre che coerente, arricchita da significativi apporti didattici e/o personali, ovvero pertinenza alla traccia data con risposte alle richieste precise, competenti e originali.	4	2	
3	Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Dimostra scarsa competenza nell'uso del linguaggio grafico con inadeguata conoscenza delle tecniche e dei materiali, oltre che stentata capacità nella loro organizzazione razionale, ovvero presenta il proprio progetto con segno grafico impreciso e inappropriato, con presenza di errori formali.	1	0,5	
		Usa il linguaggio grafico, conoscenze tecniche e tecnologiche in modo scolastico, anche se corretto da un punto di vista tecnico, ovvero presenta il proprio progetto in modo sostanzialmente adeguato, seppure con presenza di alcune imprecisioni.	2	1	
		Usa compiutamente il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche in modo corretto, con personalità e sicurezza, ovvero presenta il proprio progetto con segno grafico preciso e appropriato, rispondente alle caratteristiche di qualità richieste.	3	1,5	
		Usa in modo sicuro e con interpretazioni personali il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche, dimostrando completa conoscenza delle proprietà esecutive, ovvero presenta il proprio progetto in modo coerente e pulito con qualità e organicità nell'esecuzione delle tecniche grafiche richieste.	4	2	
4	Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Dimostra scarsa o carente autonomia ed originalità nell'esprimere l'elaborato, ovvero presenta un progetto poco e per nulla rispondente alle richieste e senza particolari soluzioni creative.	1	0,5	
		Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta autonomia e originalità, ovvero presenta un progetto corretto e pertinente, organico, con una corretta distribuzione e correlazione degli spazi, con soluzioni creative in pianta e in alzato.	2	1	
		Dimostra di saper esprimere in autonomia originali idee innovative e di forte personalità, ovvero presenta un progetto nel suo complesso organico, corretto nell'esecuzione di tutte le sue parti e con uso particolare di griglie o soluzioni progettuali che consentono l'ottenimento di soluzioni armoniche nella distribuzione degli spazi e dei volumi, con soluzioni creative in pianta e in alzato.	3	1,5	
5	Incisività espressiva	Dimostra scarsa o carente espressività nell'esprimere idee personali.	1	0,5	
		Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta capacità espressiva.	2	1	
		Dimostra di saper esprimere idee innovative e di forte personalità.	3	1,5	
Le verifiche degli allievi DSA sono predisposte seguendo gli interventi di individualizzazione previsti dalle schede personali e dal PDP.			Valutazione finale:	/20	/10

LICEO ARTISTICO MUSICALE NERVI-SEVERINI, RAVENNA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di SECONDA PROVA di PROGETTAZIONE IN DIRIZZO ARCHITETTURA E AMBIENTE

CANDIDATO:

CLASSE: SEZ.:

INDICATORI (correlati agli obiettivi della prova)		DESCRIPTORI	PUNTEGGIO (ventesimi)
1	Correttezza dell'iter progettuale	Il percorso attuativo risulta confuso e scorretto, oltre che improprio, ovvero, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni non appropriati e confusione espositiva.	1
		Il percorso attuativo risulta semplice, ma scorretto e sviluppato con un linguaggio non del tutto appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni nondel tutto appropriati e parziale onfusione espositiva.	2
		il percorso attuativo risulta semplice e sostanzialmente corretto, sviluppato con un linguaggio per lo più appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni per lo più appropriati.	3
		Il percorso attuativo, pur semplice, risulta corretto e sviluppato con un linguaggio appropriato, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con disegni sostanzialmente appropriati e lineare chiarezza.	4
		Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito, con scelte adeguate che dimostrano la preparazione acquisita, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con buona esposizione dell'evoluzione dell'idea, correlati da disegni esplicativi condotti con sicura e competente grafia.	5
		Il percorso attuativo risulta corretto ed approfondito in tutte le sue parti, con scelte che dimostrano perizia e meticolosità espositive, ovvero presentazione dell'approccio al percorso progettuale e suo sviluppo condotti con perizia e competenza, correlati da disegni esplicativi condotti con sicura e competente grafia.	6
2	Pertinenza e coerenza con la traccia data	Fornisce sintesi incoerenti, argomentazioni occasionali e mal costruite, eludendo la traccia proposta, ovvero dimostra poca o nulla pertinenza alla traccia data, con mancanza di molte richieste.	1
		Formula argomentazioni in forma semplice, parzialmente aderenti alla traccia e per lo più corrette, ovvero dimostra pertinenza alla traccia data, con mancanza di alcune richieste.	2
		Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma corretta e coerente, con adeguati apporti didattici e/o personali, ovvero pertinenza alla traccia data con risposta a tutte le richieste.	3
		Formula argomentazioni pertinenti alla traccia in forma anche complessa oltre che coerente, arricchita da significativi apporti didattici e/o personali, ovvero pertinenza alla traccia data con risposte alle richieste precise, competenti e originali.	4
3	Padronanza degli strumenti, delle tecniche e dei materiali	Dimostra scarsa competenza nell'uso del linguaggio grafico con inadeguata conoscenza delle tecniche e dei materiali, oltre che stentata capacità nella loro organizzazione razionale, ovvero presenta il proprio progetto con segno grafico impreciso e inappropriato, con presenza di errori formali.	1
		Usa il linguaggio grafico, conoscenze tecniche e tecnologiche in modo scolastico, anche se corretto da un punto di vista tecnico, ovvero presenta il proprio progetto in modo sostanzialmente adeguato, seppure con presenza di alcune imprecisioni.	2
		Usa compiutamente il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche in modo corretto, con personalità e sicurezza, ovvero presenta il proprio progetto con segno grafico preciso e appropriato, rispondente alle caratteristiche di qualità richieste.	3
		Usa in modo sicuro e con interpretazioni personali il linguaggio grafico, le conoscenze tecniche e tecnologiche, dimostrando completa conoscenza delle proprietà esecutive, ovvero presenta il proprio progetto in modo coerente e pulito con qualità e organicità nell'esecuzione delle tecniche grafiche richieste.	4
4	Autonomia e originalità della proposta progettuale e degli elaborati	Dimostra scarsa o carente autonomia ed originalità nell'esprimere l'elaborato, ovvero presenta un progetto poco e per nulla rispondente alle richieste e senza particolari soluzioni creative.	1
		Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta autonomia e originalità, ovvero presenta un progetto corretto e pertinente, organico, con una corretta distribuzione e correlazione degli spazi, con soluzioni creative in pianta e in alzato.	2
		Dimostra di saper esprimere in autonomia originali idee innovative e di forte personalità, ovvero presenta un progetto nel suo complesso organico, corretto nell'esecuzione di tutte le sue parti e con uso particolare di griglie o soluzioni progettuali che consentono l'ottenimento di soluzioni armoniche nella distribuzione degli spazi e dei volumi, con soluzioni creative in pianta e in alzato.	3
5	Incisività espressiva	Dimostra scarsa o carente espressività nell'esprimere idee personali.	1
		Dimostra di saper esprimere idee personali con essenziale o discreta capacità espressiva.	2
		Dimostra di saper esprimere idee innovative e di forte personalità.	3

Valutazione finale: /20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE
di DISCIPLINE GEOMETRICHE , DELL'ARCHITETTURA, DESIGN DI ARREDO E DELLA SCENOTECNICA
DISCIPLINE PROGETTUALI ARCHITETTURA E AMBIENTE

(Primo Biennio , Secondo Biennio e Quinto anno)
Livelli di conoscenze e abilità/competenze*

LIVELLO	ASSE	COMPETENZE	ABILITÀ/CAPACITÀ	CONOSCENZE
livello raggiunto con valutazione in decimi	Asse dei LINGUAGGI	Padroneggiare gli strumenti espressivi ed argomentativi indispensabili per gestire l'interazione comunicativa verbale in vari contesti.	Comprendere il messaggio contenuto in un testo orale; Cogliere le relazioni logiche tra le varie componenti di un testo orale. Affrontare molteplici situazioni comunicative scambiando informazioni, idee per esprimere anche il proprio punto di vista.	Lessico fondamentale per la gestione di semplici comunicazioni orali in contesti formali e informali; Contesto, scopo e destinatario della comunicazione; Codici fondamentali della comunicazione orale, verbale e non verbale; Principi di organizzazione del discorso descrittivo, narrativo, espositivo, argomentativo.
		Leggere, comprendere ed interpretare testi scritti di vario tipo.	Individuare natura, funzione e principali scopi comunicativi ed espressivi di un testo.	Strutture essenziali dei testi narrativi, espositivi, argomentativi;
		Produrre testi di vario tipo in relazione ai differenti scopi comunicativi.	Ricerca, acquisire e selezionare informazioni generali e specifiche in funzione della produzione di testi scritti di vario tipo; Prendere appunti e redigere sintesi e relazioni; Rielaborare in forma chiara le informazioni; Produrre testi corretti e coerenti adeguati alle diverse situazioni comunicative.	Elementi strutturali di un testo scritto coerente e coeso; Modalità e tecniche delle diverse forme di produzione scritta: riassunto, lettera, relazioni, ecc. Fasi della produzione scritta: pianificazione, stesura e revisione.
		Utilizzare gli strumenti fondamentali per una fruizione consapevole del patrimonio artistico.	Riconoscere e apprezzare le opere d'arte. Conoscere e rispettare i beni culturali e ambientali a partire dal proprio territorio	Elementi fondamentali per la lettura/ascolto di un'opera d'arte (pittura, architettura, plastica, fotografia, film, musica...) Principali forme di espressione artistica.
Asse MATEMATICO	Utilizzare e produrre testi multimediali.	Comprendere i prodotti della comunicazione audiovisiva; Elaborare prodotti multimediali (testi, immagini, suoni , ecc.), anche con tecnologie digitali.	Principali componenti strutturali ed espressive di un prodotto audiovisivo; Semplici applicazioni per la elaborazione audio e video; Uso essenziale della comunicazione telematica.	
	Confrontare ed analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.	Riconoscere i principali enti, figure e luoghi geometrici e descriverli con linguaggio naturale; Individuare le proprietà essenziali delle figure e riconoscerle in situazioni concrete; Disegnare figure geometriche con semplici tecniche grafiche e operative; Applicare le principali formule relative alla retta e alle figure geometriche sul piano cartesiano; In casi reali di facile leggibilità risolvere problemi di tipo geometrico, e ripercorrerne le procedure di soluzione; Comprendere i principali passaggi logici di una dimostrazione.	Gli enti fondamentali della geometria e il significato dei termini: assioma, teorema, definizione. Il piano euclideo: relazioni tra rette; congruenza di figure; poligoni e loro proprietà; Circonferenza e cerchio; Misura di grandezze; grandezze incommensurabili; perimetro e area dei poligoni. Teoremi di Euclide e di Pitagora. Trasformazioni geometriche elementari e loro invarianti	
	Individuare le strategie appropriate per la soluzione di problemi.	Progettare un percorso risolutivo strutturato in tappe.		
Asse SCIENTIFICO-T ECNOLOGICO	Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche, usando consapevolmente gli strumenti di calcolo e le potenzialità	Raccogliere, organizzare e rappresentare un insieme di dati.		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE
di DISCIPLINE GEOMETRICHE , DELL'ARCHITETTURA, DESIGN DI ARREDO E DELLA SCENOTECNICA
DISCIPLINE PROGETTUALI ARCHITETTURA E AMBIENTE

LIVELLO	ASSE	COMPETENZE	ABILITÀ/CAPACITÀ	CONOSCENZE
		<p>offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.</p> <p>Osservare, descrivere ed analizzare fenomeni appartenenti alla realtà naturale e artificiale e riconoscere nelle sue varie forme i concetti di sistema e di complessità.</p>	<p>Raccogliere dati attraverso l'osservazione diretta dei fenomeni naturali (fisici, chimici, biologici, geologici, ecc..) o degli oggetti artificiali o la consultazione di testi e manuali o media;</p> <p>Organizzare e rappresentare i dati raccolti;</p> <p>Individuare, con la guida del docente, una possibile interpretazione dei dati in base a semplici modelli;</p> <p>Presentare i risultati dell'analisi;</p> <p>Analizzare un oggetto o un sistema artificiale in termini di funzioni o di architettura.</p>	

*(relativamente agli argomenti teorici delle discipline di indirizzo, in interdisciplinarietà con le materie culturali con attinenza alla programmazione; per gli alunni con L. 104 e DSA BES, si fa riferimento a quanto stabilito dal CdC in sede di PEI e PdP).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA ORALE
di DISCIPLINE GEOMETRICHE , DELL'ARCHITETTURA, DESIGN DI ARREDO E DELLA SCENOTECNICA
DISCIPLINE PROGETTUALI ARCHITETTURA E AMBIENTE

LIVELLO	CONOSCENZE	ABILITÀ/COMPETENZE
LIVELLO AVANZATO 10-9	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende senza difficoltà tutte le domande e interagisce con disinvoltura. - Conosce i contenuti affrontati durante le lezioni in modo molto approfondito e pertinente. - Si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni. - Espone e argomenta in modo fluido e corretto, con un lessico specifico appropriato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende e svolge una consegna complessa in modo autonomo, applicando le informazioni apprese. - Sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo critico. - Sa condurre confronti e collegamenti interdisciplinari ed extrascolastici in situazione autonoma. - Sa esprimere opinioni personali pertinenti all'argomento oggetto di verifica orale. - Sa applicare un'interpretazione critica e sa collegare in modo interdisciplinare rielaborando le informazioni. - Sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente anche in situazione autonoma. - Sa schedare un'opera e condurre un'analisi strutturata e rispondente a tutti gli aspetti descrittivi della stessa. - Sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media in modo autonomo e creativo. - È in grado di promuovere la tutela e valorizzazione del patrimonio storico-artistico - architettonico-ambientale.
LIVELLO INTERMEDIO 8-7	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende senza difficoltà le domande. - Conosce i contenuti affrontati durante le lezioni in modo adeguato e pertinente. - Si fa comprendere in modo chiaro e senza interruzioni. - Espone e argomenta in modo corretto, con un lessico specifico appropriato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende e svolge una consegna di media/complessa difficoltà in modo autonomo, applicando le informazioni apprese. - Sa condurre analisi e sintesi di testi e opere in modo adeguato. - Sa condurre confronti e collegamenti in modo autonomo. - Sa interpretare un'opera collegandola al contesto storico pertinente. - Sa schedare un'opera e condurre un'analisi strutturata e rispondente a tutti gli aspetti descrittivi della stessa. - Sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media in modo autonomo e creativo. - Conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-architettonico-ambientale
LIVELLO BASE 6	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende quasi sempre le domande. - Possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale degli argomenti affrontati. - Si fa comprendere in modo sufficientemente chiaro. - Possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base. - Espone in modo semplice anche se non sempre organizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende e svolge una consegna semplice e sa applicare le informazioni di base apprese. - Sa condurre analisi e sintesi di testi e opere già studiate. - Sa condurre confronti e collegamenti semplici. - Sa orientarsi in modo sufficiente a livello spazio-temporale. - Comprende il grado di un errore. - Sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali collegandola in modo semplice al contesto storico pertinente. - Sa schedare un'opera fornendo un inquadramento generale della stessa, in modo essenziale. - In condizione guidata sa individuare i diversi livelli di lettura di un'opera. - Argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole. - Sa reperire informazioni, anche su internet, in modo autonomo. - Sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media. - Conosce il significato e l'importanza della tutela del patrimonio storico-artistico-architettonico-ambientale.
LIVELLO BASE RAGGIUNTO PARZIALMENTE 5	<ul style="list-style-type: none"> - Comprende con difficoltà le domande e fatica ad interagire. - Non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante le lezioni oppure le informazioni sono frammentarie e confuse. - Fatica a farsi comprendere e l'esposizione è frammentata e con lacune. - Espone in modo confuso e impreciso, senza argomentazioni. - Non conosce o usa in modo impreciso e improprio il linguaggio disciplinare. - Fatica a riconoscere le nozioni base dell'argomento trattato. 	<ul style="list-style-type: none"> - Spesso non comprende le consegne e non sa applicare le informazioni di base. - Fatica a condurre analisi e sintesi di argomenti e opere già affrontate a lezione o oggetto di precedente studio. - Non sa condurre confronti e collegamenti semplici. - Non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale. - Non sempre comprende il grado di un errore. - Non sa interpretare un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente. - Conosce gli elementi base dell'analisi visiva ma riesce ad applicarli solo in situazione guidata. - Sa reperire informazioni su internet ma in modo acritico e frammentato. - Sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media ma in modo ripetitivo e acritico.
LIVELLO BASE NON RAGGIUNTO 4-2	<ul style="list-style-type: none"> - Non comprende le domande e non riesce ad interagire. - Non conosce i contenuti fondamentali affrontati durante le lezioni. - Fatica a farsi comprendere; l'esposizione è scorretta ed è frammentata da interruzioni continue, senza argomentazioni. - Non conosce o non sa applicare il linguaggio disciplinare. - Non conosce o fatica a riconoscere le nozioni base dell'argomento trattato. - Non risponde alle domande, né interagisce con il docente o rifiuta di effettuare la prova orale. 	<ul style="list-style-type: none"> - Non comprende le consegne – anche semplici - e non sa applicare le informazioni di base. - Non sa condurre analisi e sintesi di argomenti e opere già affrontate a lezione o oggetto di precedente studio. - Non sa condurre confronti e collegamenti semplici. - Non sa orientarsi a livello spazio temporale e non comprende l'importanza della contestualizzazione spazio-temporale. - Non comprende il grado di un errore. - Non sa leggere un'opera nelle sue linee essenziali e non sa collegarla anche in modo semplice al contesto storico pertinente. - Non conosce gli elementi base dell'analisi visiva e non riesce ad applicarli nemmeno in situazione guidata. - Non sa reperire informazioni su internet. - Non sa produrre relazioni e presentazioni utilizzando i nuovi media.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA VERIFICA SCRITTA DI
DISCIPLINE GEOMETRICHE, DELL'ARCHITETTURA, DEL DESIGN DI ARREDO E DELLA SCENOTECNICA**

Primo Biennio – Secondo Biennio e Quinto anno

Prove semistrutturate e strutturate a risposta aperta, multipla e mista, saggio breve e produzione di testi in cartaceo e digitale.

GIUDIZIO	INDICATORI	VOTO
Insufficiente molto grave	<ul style="list-style-type: none"> - non ha nessuna informazione, non conosce i contenuti minimi; non comprende una consegna semplice; - non possiede un lessico adeguato, fa gravi errori sintattici e grammaticali, non conosce il lessico disciplinare; non si esprime o si esprime in modo confuso e disorganizzato; - non sa condurre analisi semplici, non sa descrivere opere visive e architettoniche, non sa comprendere testi semplici; non sa argomentare, né sintetizzare un contenuto; non ha basi per individuare collegamenti semplici; - non rielabora o rielabora in modo inconsistente le informazioni, senza fornire il proprio apporto individuale nello sviluppo del tema assegnato; - non rispetta le richieste contenute nella consegna o esegue una verifica con contenuti in tutto non attinenti al tema assegnato; - non consegna o presenta un elaborato gravemente incompleto (svolto solo in minima parte). 	1-3
Insufficiente grave	<ul style="list-style-type: none"> - possiede informazioni molto parziali o scorrette; comprende parzialmente una consegna semplice; - non possiede sufficienti conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - non possiede un lessico appropriato; fa errori sintattici e grammaticali, conosce poco il lessico disciplinare di base; espone in modo confuso e frammentario; - non sa condurre analisi semplici; individua a fatica gli elementi più importanti di un'opera visiva, architettonica o di un testo semplice; non sa argomentare e riesce a sintetizzare un contenuto a fatica; individua pochi collegamenti semplici; - rielabora in modo gravemente parziale le informazioni, senza fornire il proprio apporto individuale nello sviluppo del tema assegnato; - non rispetta le richieste contenute nella consegna o esegue una verifica con contenuti solo in minima parte attinenti al tema assegnato; - consegna un elaborato gravemente incompleto. 	4
Insufficiente	<ul style="list-style-type: none"> - possiede conoscenze parziali e non sufficienti a individuare e contestualizzare quanto richiesto; comprende una consegna semplice; - non possiede sufficienti conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - possiede un lessico limitato e non sempre appropriato; fa errori a livello sintattico e grammaticale; conosce parzialmente il lessico disciplinare di base; espone in modo semplice ma frammentario; - non ha autonomia nell'analisi di opere visive, architettoniche o di testi conosciuti e contenuti semplici; argomenta in modo accennato, disorganico e ripetitivo; riesce a sintetizzare un contenuto semplice; individua qualche collegamento semplice; - rielabora in modo parziale le informazioni, fornendo in modo insufficiente il proprio apporto individuale nello sviluppo del tema assegnato; - rispetta solo limitatamente le richieste contenute nella consegna o esegue una verifica con contenuti parzialmente attinenti al tema assegnato. - consegna un elaborato incompleto. 	5
Sufficiente*	<ul style="list-style-type: none"> - possiede conoscenze incomplete ma circoscritte che permettono di effettuare un inquadramento globale dell'argomento; comprende una consegna semplice; - possiede sufficienti conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - possiede un lessico semplice e generico, abbastanza corretto; conosce il linguaggio disciplinare di base; espone in modo semplice anche se non sempre organizzato, spesso ripetitivo rispetto a quanto appreso; - sa analizzare in modo essenziale opere visive, architettoniche o testi conosciuti e contenuti semplici; argomenta in modo ripetitivo ma abbastanza consapevole; riesce a sintetizzare un contenuto semplice; riesce a fare collegamenti essenziali; - rielabora in modo sufficiente le informazioni, fornendo in modo semplice il proprio apporto individuale nello sviluppo del tema assegnato; - rispetta la maggior parte delle richieste contenute nella consegna; 	6

GIUDIZIO	INDICATORI	VOTO
	- consegna un elaborato non del tutto completo.	
Discreto	<ul style="list-style-type: none"> - possiede una conoscenza parziale ma significativa dei contenuti; assimila i concetti mettendoli in relazione con quanto già conosce; comprende una consegna semplice ma anche indiretta; - non possiede discrete conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - possiede un lessico complessivamente corretto dal punto di vista lessicale, grammaticale e sintattico; ha conoscenze abbastanza accurate del linguaggio disciplinare; espone in modo appropriato e abbastanza organizzato con qualche spunto di autonomia rispetto alla traccia appresa; - sa analizzare contenuti di media complessità; sa analizzare in modo semplice ma consapevole le opere visive, architettoniche e testi conosciuti; argomenta in modo semplice ma consapevole; riesce a sintetizzare contenuti mediamente complessi e a condurre collegamenti disciplinari essenziali in situazioni note; - rielabora in modo adeguato le informazioni, fornendo il proprio apporto individuale nello sviluppo del tema assegnato; - rispetta le richieste contenute nella consegna. - consegna un elaborato completo. 	7
Buono	<ul style="list-style-type: none"> - possiede una conoscenza significativa dei contenuti; assimila i concetti mettendoli in relazione con quanto già conosce; comprende una consegna mediamente complessa; - non possiede buone conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - possiede un lessico corretto dal punto di vista lessicale, grammaticale e sintattico e ha sicure conoscenze del linguaggio disciplinare che usa con competenza; espone in modo fluido e appropriato, con una buona organizzazione; - sa analizzare contenuti di media complessità; sa analizzare in modo strutturato le opere visive, architettoniche e testi conosciuti e non conosciuti; argomenta in modo consapevole con spunti di rielaborazione personale; riesce a sintetizzare con una certa sicurezza contenuti mediamente complessi e a condurre collegamenti disciplinari più che essenziali; - rielabora in modo autonomo e adeguato le informazioni, fornendo il proprio apporto individuale e originale nello sviluppo del tema assegnato; - rispetta le richieste contenute nella consegna; - consegna un elaborato completo. 	8
Ottimo/ Eccellente	<ul style="list-style-type: none"> - possiede una conoscenza approfondita ed organica dei contenuti; mette facilmente in relazione nuovi concetti anche in situazioni non conosciute; comprende consegne articolate e complesse; - non possiede ottime conoscenze riguardo agli aspetti formali, tecnici, grafici ed artistici del tema assegnato; - possiede un lessico fluido, ricco ed efficace e dimostra un buon utilizzo del lessico specifico; espone liberamente senza alcun vincolo rispetto al contesto di apprendimento; - sa analizzare contenuti di alta complessità; sa analizzare in modo critico, coerente e ben articolato opere visive, architettoniche e testi anche non conosciuti; argomenta in modo sistematico e consapevole con rielaborazioni personali e osservazioni critiche autonome; riesce a condurre con una certa sicurezza collegamenti disciplinari e interdisciplinari; - rielabora in modo autonomo e più che adeguato le informazioni, fornendo il proprio apporto individuale e originale nello sviluppo del tema assegnato; - rispetta le richieste contenute nella consegna; - consegna un elaborato completo. 	9 /10

*(le prove scritte sono relative agli argomenti teorici delle discipline di indirizzo, e/o in interdisciplinarietà con le materie culturali e con attinenza alla programmazione; per gli alunni con L. 104 e DSA BES, si fa riferimento a quanto stabilito dal CdC in sede di PEI e PdP).

** (per le verifiche scritte in digitale, sarà considerata prova sommativa il testo eseguito per la sua maggior parte in aula, durante le ore curriculari e sotto la diretta supervisione del docente che ha assegnato la prova, con consegna secondo le modalità indicate nelle istruzioni per l'esecuzione dell'elaborato).

*** (per le verifiche scritte a risposta multipla - non mista -, si considera il punteggio dato dalla somma dei punti attribuiti alle risposte esatte fornite).